

راهبرد احتمالی جنگ رژیم صهیونیستی علیه جمهوری اسلامی ایران

حسن شعبانی^{۱*}

چکیده

مسئله اصلی این تحقیق چگونگی راهبردی تهاجم نظامی احتمالی رژیم صهیونیستی به ج.ا.ا می باشد. به همین منظور ابتدا اندیشه و دکرین نظامی رژیم صهیونیستی تبیین و توانمندی‌های ملی و شرایط فراملی رژیم صهیونیستی در جنگ علیه جمهوری اسلامی ایران مورد بررسی قرار گرفت و پس از تبیین ظرفیت‌های رژیم صهیونیستی در ابعاد مختلف جنگ علیه جمهوری اسلامی ایران، ابعاد و مؤلفه‌های الگوی راهبردی جنگ رژیم صهیونیستی علیه جمهوری اسلامی ایران شناسایی شدند. روش تحلیل محتوا نیز مورد استفاده قرار گرفت. جامعه آماری این پژوهش شامل ۴۰ نفر از مسئولین مراکز مطالعاتی و پژوهشکده‌های نیروهای مسلح و خارج از آن آشنا با موضوع پژوهش، فرماندهان، مدیران و کارشناسان مشاغل راهبردی نیروهای مسلح و فرماندهان، اساتید و مربیان راهبردی در مراکز آموزش عالی نیروهای مسلح و سایر دانشگاه‌ها هستند که با حجم نمونه منطبق در نظر گرفته شد و به منظور جمع‌آوری داده‌ها با روش میدانی، برای انجام مصاحبه و توزیع پرسش‌نامه از ایشان استفاده شد. سایر داده‌های تحقیق با روش کتابخانه‌ای و با مطالعه اسناد و مدارک موجود در کتابخانه‌های دانشگاه‌ها و مراکز پژوهشی نیروهای مسلح جمع‌آوری شده و با بکارگیری روش‌های تحلیل محتوا برگزاری جلسات طوفان مغزی و بهره‌گیری از روش دلفی، و نیز بکارگیری نرم‌افزار SPSS تجزیه و تحلیل شد. پس از تجزیه و تحلیل داده‌ها راهبردی تهاجم رژیم صهیونیستی به ج.ا.ا. ایران در قالب سناریوهای توصیفی ارائه و پیشنهادهایی نیز ارائه شده است. راهبردهای احصاء شده را نیز می‌توان به عنوان یافته این پژوهش جهت تهاجم هر کشور متخاصم به کشور هدف نیز در نظر گرفت.

واژگان کلیدی: راهبرد، تهاجم، جنگ، رژیم صهیونیستی، جمهوری اسلامی ایران

^۱ دانشجوی دکتری مدیریت راهبردی-مدرس دانشگاه افسری امام علی (ع)

مقدمه

وقوع انقلاب اسلامی در سال ۱۳۵۷ در ایران، منجر به ساختن هویت جدیدی برای ایرانیان شد که در مقابل این هویت؛ رویکرد سیاست خارجی ایران نیز در عرصه بین‌المللی دگرگون گردید و بر این اساس موضع‌گیری‌ها، مناسبات و روابط بین‌المللی ج.ا.ا نیز دچار تحول شد که علاوه بر نفی امپریالیسم و سوسیال امپریالیسم؛ به نفی صهیونیسم به عنوان عامل امپریالیسم پرداخت. بن و پایه این نفی، تحت تاثیر عواملی مختلف فکری، ارزشی و هویتی، انقلاب اسلامی و استعمارستیزی آن شکل گرفته است که با حمایت از مستضعفان و نهضت‌های آزادی بخش به عنوان یک اصل در سیاست خارجی، خصومت رژیم سرائیل با جمهوری اسلامی ایران را به همراه داشته است. گرچه تحلیل نزدیکتر این است که با وقوع انقلاب اسلامی، این رژیم به این نتیجه رسید که منطق قدرت بزرگی ایران در خاورمیانه کامل شده و جمهوری اسلامی ایران، نظامی است که توان بهره‌گیری از ظرفیت ایران ژئوپولیتیک و استراتژیک را جهت قدرت برتر منطقه‌ای و اثرگذاری بر مناسبات و معادلات امنیتی و سیاسی منطقه غرب آسیا را داراست. به همین سبب به موازات شکل‌گیری جمهوری اسلامی، ناخودآگاه مناسبات سیاسی و امنیتی رژیم صهیونیستی تغییر کرده است. لذا، انقلاب اسلامی و ثمر آن نظام جمهوری اسلامی ایران به عنوان مهمترین تهدید برای این رژیم تلقی شده است (جاودانی مقدم و برجویی فرد، ۱۳۹۴:۱۵۹).

بررسی اهداف نظام سیاسی جمهوری اسلامی ایران و رژیم صهیونیستی، گویای این است که این تقابل و تخصم ریشه راهبردی داشته و ادامه خواهد داشت. بسیاری از صاحب‌نظران، مهمترین دلیل برای به رسمیت نشناختن رژیم صهیونیستی توسط جمهوری اسلامی ایران را ایدئولوژیک می‌دانند. بر این اساس، چنین استدلال می‌شود که رژیم صهیونیستی؛ غاصب سرزمین فلسطین است و از هیچ‌گونه مشروعیتی برخوردار نیست. از سوی دیگر، حکومت جمهوری اسلامی ایران به واسطه درونمایه اسلامی آن با آرمان فلسطین در مبارزه علیه رژیم اشغالگر قدس قویا همدلی نمود و برای نشان دادن جوهره اعتبار اسلامی و انقلابی نظام جدید، موضع ضد رژیم صهیونیستی اتخاذ نموده است. با توجه به موارد مطرح شده، رژیم صهیونیستی، جمهوری اسلامی ایران را به‌عنوان اصلی‌ترین عامل تهدید خود می‌بیند، در نتیجه با استفاده از راهبردهای مختلف سعی در تهدید این کشور داشته است. شرایط فعلی منطقه‌ای و بین‌الملل

حاکمی از آن است که در جنگ‌های آینده با پیچیدگی‌های خاصی مواجه خواهیم بود در این بین، رژیم صهیونیستی به دلیل برخورداری از فن‌آوری و تکنولوژی‌های پیشرفته در این نبردها از این ویژگی‌ها در جنگ آینده بهره‌برداری خواهد کرد. لذا بایستی از غافلگیر شدن توسط این رژیم جلوگیری به عمل آید. در حال حاضر به نظر می‌رسد تلاش‌های رژیم صهیونیستی به‌طور موقت به بحران سوریه، حزب‌الله، حماس و همچنین برقراری روابط دیپلماتیک با کشورهای عربی منطقه خلیج فارس متمرکز شده تا از این طریق ابتدا خط مقاومت را تضعیف و دچار از هم‌گسیختگی نموده و سپس تهدیدات خود علیه جمهوری اسلامی ایران را با شدت بیشتری در حوزه‌های اطلاعاتی، امنیتی و نظامی از سر بگیرد، زیرا در راهبرد رژیم صهیونیستی، ایران برای این رژیم بزرگترین تهدید درازمدت محسوب می‌شود از این رو آن رژیم از هرگونه اقدامی به‌منظور براندازی یا مهار نظامی ایران و در انزوا قرار دادن کشورمان در منطقه و جهان فروگذار نخواهد کرد. این رژیم با برخورداری از امکانات تبلیغاتی وسیع و دامنه‌دار از جمله شبکه‌های تلویزیونی رسانه‌های خبری وابسته به آن رژیم و سامانه‌های ماهواره‌ای و همچنین بهره‌برداری از گروه‌های مخالف جمهوری اسلامی ایران قادر است به‌طور مستقیم و غیرمستقیم در امور اجتماعی و فرهنگی جمهوری اسلامی ایران مداخله نماید. این رژیم همچنین با هدف‌گذاری و داشتن اراده اقدام مؤثر علیه جمهوری اسلامی ایران و داشتن برنامه کاربردی و هوشمندانه در خصوص ایران توانسته تا در عرصه نبرد پنهان گوی سبقت را از ایران برآید و در حال حاضر این رژیم از مرحله اشراف اطلاعاتی به اقدام عملیات اطلاعاتی وارد شده است که هم‌سو با این رویه احتمال نفوذ عوامل وابسته به این رژیم جهت کسب اطلاعات و انجام عملیات خرابکاری و غیره متصور می‌باشد. از سوی دیگر، جمهوری اسلامی ایران نیز به لحاظ اهداف و علایق ژئوپلیتیکی و منافع ملی و نیز وجود چالش‌ها و تهدیدات موجود جزو کشورهای است که به شناخت و پایش کشورهای پیرامونی و منطقه به شدت نیاز دارد تا در عرصه رقابت‌ها، چالش‌ها و تهاجم‌ها بتواند به‌عنوان بازیگر اصلی منطقه جهت حفظ منافع و اقتدار ملی خود، نقش مهمی ایفا نماید. رصد کشورهای منطقه‌ای و فرامنطقه‌ای به‌منظور شناخت رفتار دشمن از وظایف ذاتی نیروهای نظامی است به‌خصوص که فرماندهی معظم کل قوا (مدظله‌العالی) در اوامر و فرمایشات خود بارها بر شناخت توطئه، طرح و آماج احتمالی حمله دشمن تأکید فرموده‌اند. در این بین رژیم منحوس صهیونیستی به‌عنوان یکی از بزرگترین رژیم‌های تهدیدکننده امنیت کشور عزیزمان و بزرگترین برهم‌زننده ترتیبات امنیتی در منطقه بایستی همواره مورد بررسی و تحلیل‌های نظامی راهبردی قرار داشته باشد تا با این پایش مداوم، راهبرد نظامی رژیم صهیونیستی

شناسایی و هرگونه اقدام غافلگیرانه آن خنثی گردد. در عالم نظامی، کلمه سناریو یعنی دستورالعمل‌های عملیاتی فرضی برای سازمان‌های رزمی، که متناسب با هر حرکت دشمن چه اقداماتی را باید به انجام رسانند. یعنی شبیه‌سازی آینده، بر اساس تمامی مفروضات قابل پیش‌بینی و تعیین اقدامات نیروی خودی برای پاسخگویی به آن‌ها، در نتیجه سناریونویسی یکی از روش‌های قابل قبول در مجامع علمی و نظامی در پیش‌بینی و شبیه‌سازی جنگ‌های آینده است که مانند هر فرایند علمی دیگری از گام‌ها و مراحل مشخصی پیروی می‌کند اما در این پژوهش فارغ از روش‌ها و گام‌های شناخته شده سناریونویسی، محققین به دنبال توصیف و روش‌های احتمالی حمله رژیم صهیونیستی علیه ج.ا.ایران هستند و در همین راستا پس از بررسی عوامل مؤثر بر تدوین دکترین نظامی رژیم و مطالعه محیط داخلی و خارجی، ابعاد و مؤلفه‌های جنگ رژیم که شامل توانمندی‌های او در ابعاد مختلف جنگ می‌شود، شناسایی شده‌اند و در ادامه با تقابل این توانمندی‌ها با ظرفیت‌های مقابله‌ای ج.ا.ایران که از منابع آشکار جمع‌آوری شده‌اند و اهداف مدنظر رژیم، سناریوهای احتمالی این رژیم در حمله به ج.ا.ایران احصاء می‌شود.

بنابراین به‌روزرسانی طرح‌های قبلی و عدم اطلاع دقیق از الگوهای حمله احتمالی رژیم صهیونیستی به جمهوری اسلامی ایران، مسئله‌ای است که مسئولین و تصمیم‌گیران سطوح راهبردی کشور را بر آن داشت تا با انجام مطالعه عمیق و روش‌های علمی به این الگو دست یابند. بنابراین مسئله اصلی این تحقیق چگونگی الگوی راهبردی تهاجم نظامی احتمالی رژیم صهیونیستی به ج.ا.ایران می‌باشد که در قالب سناریوهای توصیفی احصاء می‌شود.

مبانی نظری و پیشینه تحقیق

راهبرد: راهبرد از حیث لغوی به معنی فن اداره عملیات جنگی و دانش رهبری نظامی است (معین، ۱۳۷۱، ۲۴۷) راهبرد حاصل ایجاد پیوند و ارتباط است میان نقاط قوت و ضعف، فرصت‌ها و تهدیدهای محیطی که حاصل این پیوند و رابطه ایجاد مزیت رقابتی پایدار و کسب برتری در برابر رقبا است (دیوید، ۱۹۹۹: ۱۲).

راهبرد راهی است که ما را به هدف می‌رساند، مأموریت را محقق می‌سازد و به چشم‌انداز معنی می‌بخشد. راهبرد به طراحی یک نقشه عملیاتی برای دستیابی به اهداف از پیش تعیین شده اطلاق می‌شود. راهبرد، برنامه‌ای است که مسیر رسیدن به اهداف اساسی را مشخص می‌کند (حسن بیگی، ۱۳۹۰: ۴۸) و به عبارت دیگر راهبرد، هنر توزیع و بکارگیری وسایل و

تجهیزات نظامی برای نیل به اهداف سیاسی. (صالح اصفهانی، ۱۳۹۸).

تهاجم: تهاجم عبارت است از به کارگیری نیروهای مسلح یک کشور علیه حاکمیت، تمامیت سرزمین یا استقلال سیاسی کشور دیگر و یا به هر طریق دیگری که بامنشور سازمان ملل در تضاد باشد (علی اصغر روشن، ۱۳۸۵).

جنگ: درگیری مسلحانه بین دو یا چند کشور با قصد قبولاندن نظارت سیاسی یا اعمال اهداف خود با استفاده از تمامی وسایلی که برای جنگ در اختیار دارد. شرایطی که تحت آن شرایط، نیات و فعالیت های خصمانه در روابط بین دو یا چند کشور ظهور نموده و به مرحله عمل می رسد. (نوروزی، ۱۳۸۵: ۲۸۶) جنگ تعارضی اجتماعی بین سازمان هایی است که نیروی نظامی تربیت شده و گروه های منضبط و مجهز به سلاح های کشتار دارند. می توان ملاحظه کرد که جنگ پدیده ای مفرد و یگانه نیست؛ بنابراین، نمی توان آن را با این ویژگی، موضوع مطالعات و تحقیق قرار داد، بلکه تنها یکی از م شکل های عمل اجتماعی کلی تر، یعنی تعارض است (تئودور کاپلو/پاسکال ونسن، ۱۳۸۹: ۱۶) جنگ ادامه ی سیاست است، با ابزاری دیگر. (فون کلازویتس، ۱۹۸۴)

دکترین: مجموعه نظریه ها، اصول و قواعد بنیادین معتبری هستند که هدایت اقدامات در پشتیبانی از سیاست ها و برنامه ها در جهت تامین اهداف را عهده دار بوده و مستلزم درک مقتضیات و شرایط محیطی موجود می باشند. با وجود این تعاریف از دکترین و جامعیتی که در آن ها وجود دارد، این واژه با آیین-نامه، قانون، اساسنامه و استراتژی متفاوت است و در واقع دکترین را می بایست روح حاکم بر قوانین و استراتژی ها دانست (کالینز، ۱۳۸۳: ۱۸). دکترین به معنای مجموعه آموزه ها، آموزش ها، اصول و مواضع فکری گرفته شده است مانند مجموعه آموزه ها در یک رشته علمی یا نظام اعتقادی؛ رهنامه قواعد بنیادی و چارچوب نظام مند و اصول ریشه ای است که بدان واسطه در هر شاخه ای از علوم راهبردی، انباشت دانش، تجربه، مطالعه، تحلیل و آزمایش گردآوری شده و فعالیت های آینده ی کشور و به کارگیری توانمندی ها به منظور نیل به اهداف سیاسی در محیط های اجرائی مشخص می شود. رهنامه دارای مفهومی عمیق و کاربردی گسترده است که اصول، نظریه، خط مشی و چگونگی عمل در حوزه ی هر اقدامی را به صورت دیدگاهی رسمی در خصوص ملاحظات و مبانی سیاسی، اقتصادی، نظامی و فرهنگی بیان می کند. رهنامه قواعدی ریشه ای، اساسی و روش و دستور هدایت کننده ی

عملیات در پشتیبانی از سیاست‌های ملی است که در تعاریف به سه بخش دفاعی راهبردی، عملیاتی و تاکتیکی تفکیک شده و هر کدام مفهوم خاصی دارد (نظام‌نامه مطالعه، تدوین و بازنگری آئین‌نامه‌های نیروهای مسلح، ۱۳۹۵:۲۲).

دنباله ژئوپلیتیک: تاثیر در یک منطقه خاص جغرافیایی فراتر از مرزهای یک کشور برای تولید قدرت و کسب منافع ملی کشور اثرگذار را نفوذ استراتژیک یا به تعبیری نفوذ ژئوپلیتیک آن کشور می‌گویند. تاثیرگذاری در منطقه یا سرزمین مورد علاقه بازبزرگ نفوذ کننده قانداً بر روی عوامل ژئوپلیتیک است تا این عوامل بتواند نقش قلمروسازی را داشته باشند. (بیک‌بیلندی، ۱۳۹۸:۷۵) حوزه نفوذ یک کشور، فراتر از مرزها که تولید قدرت بنماید را دنباله استراتژیک یا نفوذ ژئوپلیتیک آن کشور می‌گویند (نوروزانی، ۱۳۹۸).

عمق راهبردی: عمق راهبردی به‌عنوان یک مفهوم، تحولات مهمی را سپری کرده است. با توجه به محل قرارگرفتن ابعاد نرم قدرت، میزان تاثیرگذاری و نفوذ یک کشور در تصمیم‌گیری‌های کلان و جهت‌گیری‌های سایر بازیگران با نام عمق راهبردی مطرح می‌شود. عمق راهبردی یک کشور را هم از لحاظ شعاع و هم از حیث سطح نفوذ می‌توان مورد بررسی قرار داد. شعاع به حوزه‌هایی اشاره دارد که ما می‌توانیم در آن‌ها مؤثر باشیم. برای مثال کشور ما در آمریکای لاتین شعاع تاثیرگذاریش علاوه بر سیاست، اقتصاد را هم دربر می‌گیرد. به هر میزانی که شعاع تاثیرگذاری بیشتر باشد، توانایی تصمیم‌سازی گسترش و وسعت می‌یابد. سطح نفوذ هم به عمق و میزان تاثیرگذاری سیاست‌های یک کشور اشاره دارد (فارغ از حوزه و محدوده تاثیر). به میزان سطح نفوذ عمق راهبردی، یک کشور توانایی ایجاد تغییر اساسی و تعیین جهت‌گیری‌های سایر بازیگران را دارد. وضع مطلوب برای کشورها این است که این دو جنبه را با هم برخوردار باشند تا بتوانند در بیشتر حوزه‌ها تأثیر به‌سزایی داشته باشند. (بیک‌بیلندی و بوالحسنی، ۱۴۰۰:۱۵).

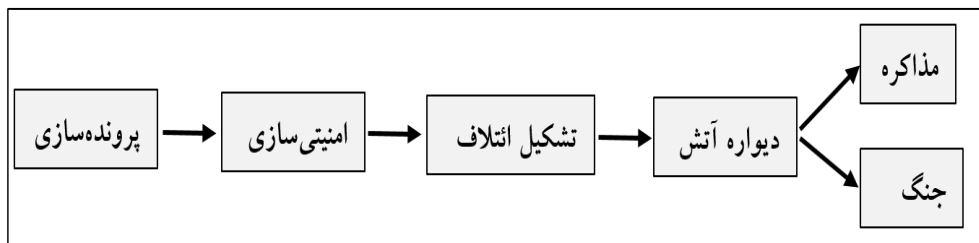
مفهوم شناسی

جنگ پیش‌دستانه: حمله یا اقدام یک کنشگر به قصد از میان بردن امکان حمله قریب‌الوقوع طرف دیگر را جنگ پیش‌دستانه گویند. جنگ پیش‌دستانه معمولاً زمانی آغاز شود که یکی از طرف‌های درگیر، خطر حمله حریف را اجتناب‌ناپذیر و فوری تشخیص دهد یا برای دستیابی به برتری راهبردی، مدعی اجتناب‌ناپذیری و فوریت حمله شود. در علوم سیاسی، فرق جنگ پیش‌دستانه با جنگ پیش‌گیرانه این است که در نوع اول، حمله‌کننده، تهاجم حریف را قریب‌الوقوع و فوری می‌داند و بر پایه آن عمل می‌کند؛ ولی نوع دوم در پاسخ به تهدیدات کمتر

فوری صورت می‌گیرد. در حمله پیش‌دستانه، فوری و قطعی بودن اصل تهدید، نکته محوری است. حمله پیش‌دستانه، راه‌حلی بر این باور است که حمله دشمن اجتناب‌ناپذیر و فوری است؛ لذا فرصت اندکی برای جلوگیری از آغاز آن وجود دارد. حملات پیش‌دستانه تحت شرایط خاصی از نظر حقوق بین‌الملل قابل قبول است. اما منتقدان این نوع حمله را گسترش ناامنی در جهان می‌دانند. جنگ پیش‌دستانه به منزله حمله به دولت یا گروهی است که حمله قریب الوقوع را برنامه‌ریزی کرده‌اند و با این حمله، آرایش رزمی و توان آفندی دشمن نابود می‌شود اما جنگ پیش‌گیرانه با پیش‌بینی و نیت خوانی نسبت به اهداف میان مدت و بلند مدت دشمن گره خورده که ممکن است بر پایه تحلیل نظامی و امنیتی اشتباه استوار باشد. برای توصیف هر دو حالت (پیش‌دستانه و پیش‌گیرانه) از مفهوم حملات پیش‌نگرانه نیز استفاده شده است (مرادیان، ۱۴۰۰).

مدل مفهومی پژوهش

با در نظر گرفتن موارد فوق و مدنظر قراردادن توانمندی‌های مقابله‌ای ج.ا.ایران در برابر آمریکا (و معادل‌سازی قدرت آمریکا و رژیم) که از نتایج مطالعات انجام شده در دانشگاه و پژوهشگاه عالی دفاع ملی و تحقیقات راهبردی به دست آمد و احصاء اهداف مدنظر و پیامدهای حمله به این اهداف از طریق مصاحبه و برگزاری جلسات خبرگی با صاحب‌نظران، الگوی راهبردی حمله رژیم صهیونیستی به ج.ا.ایران در قالب چند سناریو توصیفی تدوین شده است.



روش شناسی تحقیق

نظریه این که در این تحقیق با داده‌های زیادی سروکار داشته و هدف، توصیف واقعیت‌ها و ویژگی‌های یک پدیده، یا یک جامعه معین به صورتی منظم و دقیق بوده‌است، تحقیق مورد نظر توصیفی بوده و چون در این جا عناصر و مطالب مورد نظر گردآوری، طبقه‌بندی و تجزیه و تحلیل شده‌اند و سپس اقدام به نتیجه‌گیری شد، روش تحلیل محتوا نیز مورد استفاده قرار گرفت. بنابراین تحقیق حاضر به روش توصیفی، تحلیلی انجام شده است. و از آن جا که رابطه بین متغیرهای مختلف در این تحقیق با استفاده از ضریب همبستگی، کشف یا تعیین شده و هدف مطالعه تعیین حدود تغییرات یک یا چند متغیر با حدود تغییرات یک یا چند متغیر دیگر است، روش تحقیق همبستگی نیز مورد استفاده قرار گرفته‌است. یعنی برای دستیابی به پاسخ سؤال‌های تحقیق با روش توصیفی-تحلیلی و برای تعیین نقش و میزان تأثیر هر یک از این ابعاد و مؤلفه‌ها، از آمارهای همبستگی استفاده شد. در این پژوهش با توجه به تخصصی بودن موضوع، پس از مشورت با استادان محترم راهنما و مشاور و نیز بررسی تحقیقات مشابه و همچنین بررسی‌های میدانی به عمل آمده، افرادی که دارای شرایط زیر بودند حدود ۶۰ نفر برآورد شدند و با ارائه پرسش‌نامه و انجام مصاحبه بخشی از نیازهای علمی این تحقیق احصاء شد:

- آگاهی از تدابیر مقام معظم فر ما ندهی کل قوا (مدظله‌العالی) در رابطه رژیم صهیونیستی و دشمن شناسی؛
- دارای سابقه خدمت در مشاغل راهبردی و یا در جایگاه شغلی هجده به بالا (در سطوح کشوری و لشکری).
- دارای مدرک تحصیلی کارشناسی ارشد و بالاتر.
- صاحب نظر در حوزه‌های مسایل راهبردی و ژئوپلیتیک
- آشنا و صاحب نظر در حوزه مسائل نظامی و سیاسی
- عضویت در میزهای تخصصی مرتبط با مطالعات رژیم صهیونیستی در مراکز علمی و نظامی
- داشتن تألیفات مرتبط با موضوع

در این پژوهش با توجه به محدود بودن جامعه آماری که از خبرگان دانشگاهی و مسئولین

سیاست‌گذار در بخش سیاست‌گذاری و دفاع انتخاب شده‌اند، حجم نمونه منطبق بر جامعه آماری و به روش تمام‌شمار محاسبه شده‌است.

داده‌ها و اطلاعات این پژوهش به دو روش میدانی و کتابخانه‌ای جمع‌آوری شده‌اند.

ابزارهای گردآوری اطلاعات:

روش کتابخانه‌ای:

الف) مطالعه: انجام مطالعات کتابخانه‌ای و گردآوری اطلاعات از طریق مطالعه کتب، رساله‌ها، تحقیقات نظری و مقاله‌ها با استفاده از روش فیش‌برداری.

ب) بررسی اسناد: بررسی اسناد و مدارک علمی و پژوهشی موجود در کتابخانه‌ها و اسناد و مدارک رسمی موجود نزد سازمان‌ها و نهادهای ذی‌ربط.

پ) وبگاه‌های اینترنتی: در پژوهش حاضر، محققین با مراجعه به وبگاه‌های شبکه گسترده جهانی (سایت‌های اینترنتی) نسبت به تهیه و تنظیم ادبیات و مبانی نظری تحقیق اقدام نمودند.

ت) بررسی نقشه‌ها: بررسی نقشه‌های جغرافیایی (طبیعی، انسانی و...) رژیم صهیونیستی و منطقه جنوب‌غرب آسیا.

یافته‌ها و تجزیه و تحلیل داده‌ها

پردازش داده‌های کمی حاصل از سؤالات پرسش‌نامه:

سؤال اول: پیامد حملات هوایی شدید با استفاده از انبوه هواپیماهای اف ۱۵ و اف ۳۵ به رادارها و سایت‌های پدافند هوایی و انجام عملیات SEAD عبارتست از غیرعملیاتی کردن سامانه‌های پدافندی کشور؟

جدول (۱) سؤال اول پیامدها				
	فراوانی	درصد	درصد اعتبار	درصد تجمعی
خیر	۴	۱۰٫۸	۱۰٫۸	۱۰٫۸
بله	۳۳	۸۹٫۲	۸۹٫۲	۱۰۰٫۰
جمع کل	۳۷	۱۰۰٫۰	۱۰۰٫۰	

در پاسخ به سؤال بالا تعداد ۳۳ نفر معادل ۸۹/۲٪ از پرسش‌شوندگان پیامد ذکر شده در حمله به هدف موردنظر را تأیید و ۴ نفر معادل ۱۰/۸٪ این پیامد را تأیید نکرده‌اند.

سؤال دوم: پیامد حمله موشکی به مراکز تصمیم‌گیری راهبردی مانند منطقه شهید مطهری، ستاد کل نیروهای مسلح، ستادهای فرماندهی آجا و سپاه، زیرساخت‌ها و شبکه‌های مخابراتی و وزارتخانه‌ها با استفاده از نسل جدید موشک‌های جریکو عبارتست مختل کردن سامانه‌های فرماندهی و کنترل و مراکز تصمیم‌گیر و تصمیم‌ساز

جدول (۲) سؤال دوم پیامدها				
	فراوانی	درصد	درصد اعتبار	درصد تجمعی
خیر	۶	۱۶,۲	۱۶,۲	۱۶,۲
بله	۳۱	۸۳,۸	۸۳,۸	۱۰۰,۰
جمع کل	۳۷	۱۰۰,۰	۱۰۰,۰	

در پاسخ به سؤال بالا تعداد ۳۱ نفر معادل ۸۳/۸٪ از پرسش‌شوندگان پیامد ذکر شده در حمله به هدف موردنظر را تأیید و ۶ نفر معادل ۱۶/۲٪ این پیامد را تأیید نکرده‌اند.

سؤال سوم: پیامد حمله موشکی به مراکز و زیرساخت‌های انرژی مانند منطقه عسلویه، پالایشگاه‌ها، نیروگاه‌های تولید برق، مخازن استراتژیک انرژی و مواد غذایی، شبکه‌های آبرسانی و شبکه‌های انتقال برق؛ عبارتست غیرفعال کردن زیرساخت‌های حساس، حیاتی و مهم و ایجاد رعب و وحشت و نارضایتی عمومی در بین مردم؛

جدول (۳) سؤال سوم پیامدها				
	فراوانی	درصد	درصد اعتبار	درصد تجمعی
خیر	۲	۵,۴	۵,۴	۵,۴
بله	۳۵	۹۴,۶	۹۴,۶	۱۰۰,۰
جمع کل	۳۷	۱۰۰,۰	۱۰۰,۰	

در پاسخ به سؤال بالا تعداد ۳۵ نفر معادل ۹۴/۶٪ از پرسش‌شوندگان پیامد ذکر شده در حمله به هدف موردنظر را تأیید و ۲ نفر معادل ۵/۴٪ این پیامد را تأیید نکرده‌اند.

سؤال چهارم: پیامد حمله هوایی و موشکی به فرودگاه‌ها، مسیرهای راه‌آهن، پل‌های ارتباطی مهم و خطوط مواصلاتی زمینی و شبکه‌های مخابراتی محلی و منطقه‌ای؛ عبارتست غیرفعال کردن فعالیت‌های ضروری کشور؛

جدول (۴) سؤال چهارم پیامدها				
	فراوانی	درصد	درصد اعتبار	درصد تجمعی
خیر	۴	۱۰,۸	۱۰,۸	۱۰,۸
بله	۳۳	۸۹,۲	۸۹,۲	۱۰۰,۰
جمع کل	۳۷	۱۰۰,۰	۱۰۰,۰	

در پاسخ به سؤال بالا تعداد ۳۳ نفر معادل ۸۹/۲٪ از پرسش‌شوندگان پیامد ذکر شده در حمله به هدف موردنظر را تأیید و ۴ نفر معادل ۱۰/۸٪ این پیامد را تأیید نکرده‌اند.

سؤال پنجم: پیامد حمله هوایی و موشکی به مراکز و پادگان‌های نظامی، مراکز تعمیر و نگهداری تجهیزات نظامی عبارتست صدمه به توان نظامی آفندی و پدافندی؛

جدول (۵) سؤال پنجم پیامدها				
	فراوانی	درصد	درصد اعتبار	درصد تجمعی
خیر	۵	۱۳,۵	۱۳,۵	۱۳,۵
بله	۳۲	۸۶,۵	۸۶,۵	۱۰۰,۰
جمع کل	۳۷	۱۰۰,۰	۱۰۰,۰	

در پاسخ به سؤال بالا تعداد ۳۲ نفر معادل ۸۶/۵٪ از پرسش‌شوندگان پیامد ذکر شده در حمله به هدف موردنظر را تأیید و ۵ نفر معادل ۱۳/۵٪ این پیامد را تأیید نکرده‌اند.

سؤال ششم: پیامد حمله موشکی به سایت‌های راداری و پدافندی مستقر در سواحل جنوبی با استفاده از موشک‌های کروز زیردریایی‌های دولفین؛ عبارتست صدمه به توان نظامی آفندی و پدافندی؛

جدول (۶) سؤال ششم پیامدها				
	فراوانی	درصد	درصد اعتبار	درصد تجمعی
خیر	۵	۱۳,۵	۱۳,۵	۱۳,۵
بله	۳۲	۸۶,۵	۸۶,۵	۱۰۰,۰
جمع کل	۳۷	۱۰۰,۰	۱۰۰,۰	

در پاسخ به سؤال بالا تعداد ۳۲ نفر معادل ۸۶/۵٪ از پرسش‌شوندگان پیامد ذکر شده در حمله

به هدف موردنظر را تأیید و ۵ نفر معادل ۱۳/۵٪ این پیامد را تأیید نکرده‌اند.

سؤال هفتم: پیامد حمله به تأسیسات و زیرساخت‌های حساس، حیاتی و مهم نظامی و غیرنظامی در سواحل جنوبی کشور، عبارتست غیرفعال کردن فعالیت‌های ضروری کشور، آسیب به توان رزم دریایی و هوایی و تلفات انسانی

جدول (۷) سؤال هفتم پیامدها				
	فراوانی	درصد	درصد اعتبار	درصد تجمعی
خیر	۳	۸,۱	۸,۱	۸,۱
بله	۳۴	۹۱,۹	۹۱,۹	۱۰۰,۰
جمع کل	۳۷	۱۰۰,۰	۱۰۰,۰	

در پاسخ به سؤال بالا تعداد ۳۴ نفر معادل ۹۱/۹٪ از پرسش‌شوندگان پیامد ذکر شده در حمله به هدف موردنظر را تأیید و ۳ نفر معادل ۸/۱٪ این پیامد را تأیید نکرده‌اند.

سؤال هشتم: پیامد قطع خطوط مواصلاتی کشور با کسب برتری دریایی در دریای سرخ و حمله به شناورهای تجاری و نفتکش عبارتست وارد کردن فشار اقتصادی به کشور

جدول (۸) سؤال هشتم پیامدها				
	فراوانی	درصد	درصد اعتبار	درصد تجمعی
خیر	۷	۱۸,۹	۱۸,۹	۱۸,۹
بله	۳۰	۸۱,۱	۸۱,۱	۱۰۰,۰
جمع کل	۳۷	۱۰۰,۰	۱۰۰,۰	

در پاسخ به سؤال بالا تعداد ۳۰ نفر معادل ۸۱/۱٪ از پرسش‌شوندگان پیامد ذکر شده در حمله به هدف موردنظر را تأیید و ۷ نفر معادل ۱۸/۹٪ این پیامد را تأیید نکرده‌اند.

سؤال نهم: حمله سایبری به مراکز فرماندهی و کنترل و زیرساخت‌های سایبری حساس، حیاتی و مهم نظامی و غیرنظامی و همچنین تأسیسات هسته‌ای، شبکه‌های مخابراتی و انتقال آب و برق و پمپ بنزین‌ها؛ عبارتست ایجاد اختلال و تخریب سامانه‌های سامانه‌های ارتباطی و مراکز تصمیم‌گیر، دستیابی به اطلاعات نظامی و دولتی طبقه‌بندی شده و دامن زدن به بسترهای ناراضی مردمی از طریق حمله رسانه‌ای و افشای مطالب با طبقه‌بندی بالا؛

جدول (۹) سؤال نهم پیامدها				
	فراوانی	درصد	درصد اعتبار	درصد تجمعی
خیر	۲	۵,۴	۵,۴	۵,۴
بله	۳۵	۹۴,۶	۹۴,۶	۱۰۰,۰
جمع کل	۳۷	۱۰۰,۰	۱۰۰,۰	

در پاسخ به سؤال بالا تعداد ۳۵ نفر معادل ۹۴/۶٪ از پرسش‌شوندگان پیامد ذکر شده در حمله به هدف موردنظر را تأیید و ۲ نفر معادل ۵/۴٪ این پیامد را تأیید نکرده‌اند.

سؤال دهم: ترور شخصیت‌های برجسته لشکری و کشوری، دانشمندان و نخبگان؛ عبارتست ایجاد رعب و وحشت در بین آحاد مردم و ایجاد اختلال در فرایندهای تصمیم‌گیری و تصمیم‌سازی راهبردی؛

جدول (۱۰) سؤال دهم پیامدها				
	فراوانی	درصد	درصد اعتبار	درصد تجمعی
خیر	۲	۵,۴	۵,۴	۵,۴
بله	۳۵	۹۴,۶	۹۴,۶	۱۰۰,۰
جمع کل	۳۷	۱۰۰,۰	۱۰۰,۰	

در پاسخ به سؤال بالا تعداد ۳۵ نفر معادل ۹۴/۶٪ از پرسش‌شوندگان پیامد ذکر شده در حمله به هدف موردنظر را تأیید و ۲ نفر معادل ۵/۴٪ این پیامد را تأیید نکرده‌اند.

سؤال یازدهم: سرقت اطلاعات دارای طبقه‌بندی از وزارتخانه‌ها، سازمان‌ها و مراکز نظامی؛ عبارتست جلوگیری از استمرار فعالیت‌های ضروری کشور؛ و لطمه به اعتبار بین‌المللی جامعه اطلاعاتی و توان سایبری کشور؛

جدول (۱۱) سؤال یازدهم پیامدها				
	فراوانی	درصد	درصد اعتبار	درصد تجمعی
خیر	۲	۵,۴	۵,۴	۵,۴
بله	۳۵	۹۴,۶	۹۴,۶	۱۰۰,۰
جمع کل	۳۷	۱۰۰,۰	۱۰۰,۰	

در پاسخ به سؤال بالا تعداد ۳۵ نفر معادل ۹۴/۶٪ از پرسش‌شوندگان پیامد ذکر شده در حمله به هدف موردنظر را تأیید و ۲ نفر معادل ۵/۴٪ این پیامد را تأیید نکرده‌اند.

با توجه به جداول بالا، تجزیه و تحلیل نهایی سؤالات پرسش‌نامه در ارتباط با تأیید پیامدهای ذکر شده در حمله به اهداف انتخابی توسط پرسش‌شوندگان به شرح زیر ارائه می‌شود:

جدول (۱۲) جدول سطح معناداری پیامدها							
پیامدهای حمله به اهداف ذکر شده	Test Value = ۳					۹۵٪ Confidence Interval of the Difference	
	T	df	Sig. (۲-tailed)	Mean Difference	Lower	Upper	
غیرعملیاتی کردن سامانه‌های پدافندی	۱۳,۰۰۹	۳۲	.۰۰۰	۱,۶۶۶۶۷	۱,۴۰۵۷	۱,۹۲۷۶	
مختل کردن سامانه‌های فرماندهی و کنترل	۱۰,۶۴۵	۳۰	.۰۰۰	۱,۵۴۸۳۹	۱,۲۵۱۳	۱,۸۴۵۵	
غیرفعال کردن زیرساخت‌ها و ایجاد رعب و وحشت	۹,۲۴۸	۳۴	.۰۰۰	۱,۳۷۱۴۳	۱,۰۷۰۰	۱,۶۷۲۸	
غیرفعال کردن فعالیت‌های ضروری کشور	۴,۸۶۰	۳۱	.۰۰۰	۱,۰۰۰۰۰	.۵۸۰۳	۱,۴۱۹۷	
صدمه به توان نظامی آفندی و پدافندی	۵,۳۹۹	۳۱	.۰۰۰	۱,۰۹۳۷۵	.۶۸۰۵	۱,۵۰۷۰	
صدمه به توان نظامی آفندی و پدافندی	۶,۷۳۱	۳۱	.۰۰۰	۱,۱۸۷۵۰	.۸۲۷۷	۱,۵۴۷۳	
غیرفعال کردن فعالیت‌های ضروری و آسیب به توان رزم	۶,۷۶۴	۳۳	.۰۰۰	۱,۱۴۷۰۶	.۸۰۲۱	۱,۴۹۲۱	
فشار اقتصادی به کشور	۱۰,۱۴۵	۲۹	.۰۰۰	۱,۴۳۳۳۳	۱,۱۴۴۴	۱,۷۲۲۳	
اختلال در سامانه‌های ارتباطی	۱۶,۵۸۱	۳۴	.۰۰۰	۱,۶۵۷۱۴	۱,۴۵۴۰	۱,۸۶۰۲	
اختلال در فرایندهای تصمیم‌گیری و تصمیم‌سازی	۹,۷۷۷	۳۴	.۰۰۰	۱,۴۰۰۰۰	۱,۱۰۹۰	۱,۶۹۱۰	
جلوگیری از استمرار فعالیت‌های ضروری کشور	۱۲,۳۱۲	۳۴	.۰۰۰	۱,۵۴۲۸۶	۱,۲۸۸۲	۱,۷۹۷۵	

این جدول اختلاف معناداری میانگین پاسخ‌های ارائه شده در خصوص صحت انتخاب پیامدها و میزان اهمیت هر کدام را در نمونه نشان می‌دهد و در حقیقت توصیفی از نمونه‌هاست. با توجه به مقادیر بدست آمده که مقدار معناداری (2-tailed) Sig. کلیه پیامدها کمتر از ۰/۰۱ و مقادیر t آن‌ها همگی خارج از بازه ۱,۹۶ و -۱,۹۶ هستند در نتیجه به احتمال ۹۹٪ می‌توان استنباط کرد که تفاوت معناداری بین پیامدهای انتخابی و میزان اهمیت آن‌ها وجود نداشته و پیامدهای حمله به اهداف مدنظر رژیم در تهاجم احتمالی به ج.ا.ایران و میزان اهمیت آن‌ها به درستی انتخاب شده‌اند.

نتیجه گیری و پیشنهاد

با وقوع انقلاب اسلامی، رژیم صهیونیستی به این نتیجه رسید که منطق قدرت بزرگی ایران در خاورمیانه کامل شده و جمهوری اسلامی ایران، نظامی است که توان بهره‌گیری از ظرفیت‌های ژئوپولیتیکی و ژئواستراتژیکی را جهت تبدیل شدن به قدرت برتر منطقه‌ای و اثرگذاری بر مناسبات و معادلات امنیتی و سیاسی منطقه غرب آسیا را داراست. به همین سبب به موازات تنومند شدن نهال جمهوری اسلامی، ناخودآگاه مناسبات سیاسی و امنیتی رژیم صهیونیستی تغییر کرده و انقلاب اسلامی و ثمر آن نظام جمهوری اسلامی ایران به عنوان مهمترین تهدید برای این رژیم تلقی شد. بررسی اهداف نظام سیاسی جمهوری اسلامی ایران و رژیم صهیونیستی، گویای این است که این تقابل و تخا صم رید ش راهبردی داشته و ادامه خواهد داشت. بسیاری از صاحب نظران، دلایل مختلفی را برای به رسمیت نشناختن رژیم صهیونیستی توسط جمهوری اسلامی ایران برمی شمارند. از جمله سردار سراشکر پاسدار دکتر غلام‌علی رشید معتقد است که رژیم صهیونیستی از سال ۶۰ احساس تهدید موجودیتی کرده است البته شروع این بحث پس از پیروزی انقلاب اسلامی بوده که به گفته خودشان زلزله‌ای در منطقه رخ داد. ایشان معتقدند که حمله‌ی رژیم به لبنان به خاطر کسب برتری نظامی ایران بر عراق پس از آزادی خرمشهر بود و آن‌ها به دنبال این بودند که اعلام کنند قدرت مطلق در منطقه جنوب غرب آسیا قدرتی مثل اسرائیل هست که قادر به نابودی هر هدفی بوده و دست برتر در منطقه را دارد.

از این رو ریشه اختلاف ج.ا.ایران و رژیم را در دو مفهوم می‌توان جستجو کرد. یک مفهوم،

مفهوم اشغالگری هست. وقتی که یک دولت مشروع توسط یک دولت نامشروع اشغال می‌شود، مقابله با اشغالگری تبدیل به یک مفهوم می‌شود که وظیفه همه ملت‌های آزاده جهان بوده و ما اکنون بر اساس این مفهوم به رژیم صهیونیستی طرف هستیم یعنی ج.ا.ایران با کمک ملت‌های منطقه به دنبال پایان دادن به اشغالگری هستند.

دلیل دوم اختلاف ریشه‌های ایران و رژیم صهیونیستی، بحث اضاله رژیم هست. بر مبنای افکار و اندیشه‌های انقلاب اسلامی این رژیم یک رژیم نامشروع هست و باید نابود شود. رژیم صهیونیستی این دو مفهوم رو به خوبی درک کرده و به همین دلیل است که ایران را بزرگترین قدرت منطقه‌ای مخالف خود دانسته که طی ۴۳ سال گذشته در صف مقدم روبرویی با رژیم بوده است. در همین راستا رژیم صهیونیستی، جمهوری اسلامی ایران را به‌عنوان اصلی‌ترین عامل تهدید خود می‌بیند و با استفاده از راهبردهای مختلف سعی در تهدید ایران دارد. تهدیدهای رژیم علیه ج.ا.ایران جنبه‌های مختلفی دارد که می‌توان به تهدیدهای سخت نظامی، نیمه‌سخت سایبری، اطلاعاتی و تروریستی اشاره کرد. بخش دیگری از تهدیدات رژیم صهیونیستی امنیتی - سیاسی است. هدف رژیم از تهدیدهای این حوزه ناکارآمدی نشان دادن سامانه‌های اطلاعاتی و امنیتی است و تلاش دارد به سایر دشمنان این موضوع را القاء کند که «ایران را باید زد و ایران زدنی است». و تلاش می‌کند با امنیتی کردن موضوعات مرتبط با ج.ا.ایران به سایر کشورهای دنیا، ایران را ضعیف و شکننده جلوه دهد. در سند راهبرد نظامی رژیم صهیونیستی به علت ایجاد تغییرات جدید در محیط راهبردی منطقه و گسترش تهدیدات مختلف علیه آن، ایران و کشورهای حامی جبهه مقاومت را به‌عنوان دشمنان سرزمین‌های اشغالی معرفی و تأکید شده که ماهیت تهدیدات رژیم صهیونیستی به شکلی هستند که تدافعی بودن در مقابل آن‌ها ناکام خواهد ماند و بر این مبنای باید «وضعیت تهاجمی» و آفندی اصل تعیین‌کننده اقدام نیروهای نظامی رژیم صهیونیستی باشد. با نگاه به سناریوهای توصیفی ارائه شده الگوی راهبردی حمله پیش‌دستانه رژیم صهیونیستی به ج.ا.ایران به شرح پیوست ۱ ارائه می‌شود. در این الگو رژیم صهیونیستی با در نظر گرفتن استراتژی نظامی هشت ضلعی خود و در نظر گرفتن شرایط بین‌المللی و نیز مهیا نمودن شرایط داخلی در بُعد سخت، نیمه سخت و نرم و همچنین در نظر گرفتن اقدامات مقابله‌ای ج.ا.ایران اقدام به حمله خواهد کرد.

در بُعد سخت با توجه به این که مرز مشترک زمینی بین ج.ا.ایران و سرزمین‌های اشغالی وجود ندارد، این رژیم در سه مؤلفه هوایی، فضایی و دریایی حمله خود را انجام خواهد داد. در

این بُعد ابتدا با حملات هوایی شدید با استفاده از تعداد مشخصی هواپیماهای اف ۱۵ و اف ۳۵ و پهپادهای تهاجمی به رادارها و سایت‌های پدافند هوایی، عملیات SEAD را انجام داده و به دنبال غیرعملیاتی کردن سامانه‌های پدافندی کشور خواهد بود. در ادامه با حمله موشکی به مراکز تصمیم‌گیری راهبردی مانند منطقه شهید مطهری، ستاد کل نیروهای مسلح، ستادهای فرماندهی آجا و سپاه قصد مختل کردن سامانه‌های فرماندهی و کنترل و مراکز تصمیم‌گیر و تصمیم‌ساز را داشته و در ادامه با استفاده از نسل جدید موشک‌های جریکو زیر ساخت‌ها و شبکه‌های مخابراتی و وزارتخانه‌ها را مورد هدف قرار خواهد داد که در این مرحله به دنبال غیرفعال کردن زیرساخت‌های حساس، حیاتی و مهم و ایجاد رعب و وحشت و نارضایتی عمومی در بین مردم می‌باشد. همچنین با حمله موشکی به مراکز و زیرساخت‌های انرژی مانند منطقه عسلویه، پالایشگاه‌ها، نیروگاه‌های تولید برق، مخازن استراتژیک انرژی و مواد غذایی، شبکه‌های آبرسانی و شبکه‌های انتقال برق همچنین با حمله به فرودگاه‌ها، مسیرهای راه‌آهن، پل‌های ارتباطی مهم و خطوط مواصلاتی زمینی و شبکه‌های مخابراتی محلی و منطقه‌ای و مراکز پادگان‌های نظامی، مراکز تعمیر و نگهداری تجهیزات نظامی به دنبال پیامدهایی مانند غیرفعال کردن فعالیت‌های ضروری کشور و صدمه به توان نظامی آفندی و پدافندی نیروهای نظامی کشور است. در همین بُعد و مؤلفه دریایی با حمله موشکی به سایت‌های راداری و پدافندی مستقر در سواحل جنوبی با استفاده از موشک‌های کروز زیردریایی‌های دولفین و نیز حمله به تأسیسات و زیرساخت‌های حساس، حیاتی و مهم نظامی و غیرنظامی در سواحل جنوبی کشور و قطع خطوط مواصلاتی کشور با کسب برتری دریایی در دریای سرخ و حمله به شناورهای تجاری و نفتکش پیامد صدمه به توان نظامی آفندی و پدافندی در نیروهای دریایی، غیرفعال کردن فعالیت‌های ضروری کشور که وابسته به دریا هستند، آسیب به توان رزم دریایی و هوایی و تلفات انسانی و وارد کردن فشار اقتصادی به کشور را دنبال خواهد کرد.

در بُعد نیمه‌سخت رژیم با بکارگیری توان سایبری خود به مراکز فرماندهی و کنترل، زیرساخت‌های سایبری حساس، حیاتی و مهم در تأسیسات هسته‌ای، شبکه‌های مخابراتی و انتقال آب و برق و پمپ بنزین‌ها حمله سایبری کرده و به دنبال ایجاد اختلال و تخریب سامانه‌های ارتباطی و مراکز تصمیم‌گیر، دستیابی به اطلاعات نظامی و دولتی طبقه‌بندی شده و دامن‌زدن به بسترهای نارضایتی مردمی از طریق حمله رسانه‌ای و افشای مطالب با طبقه‌بندی بالا خواهد بود همچنین هدف بعدی رژیم در این بُعد ترور شخصیت‌های برجسته لشکری و

کشوری، دانشمندان و نخبگان است که قصد ایجاد رعب و وحشت در بین آحاد مردم و ایجاد اختلال در فرایندهای تصمیم‌گیری و تصمیم‌سازی راهبردی را دارد و در ادامه با سرقت اطلاعات دارای طبقه‌بندی از وزارتخانه‌ها، سازمان‌ها و مراکز نظامی پیامد جلوگیری از استمرار فعالیت‌های ضروری کشور و لطمه به اعتبار بین‌المللی جامعه اطلاعاتی و توان سایبری کشور را دنبال خواهد کرد.

پیشنهادها

- معاونت عملیات قرارگاه مرکزی حضرت خاتم(ص) و مسئولین و ارکان قرارگاه با در نظر گرفتن الگوی ارائه شده، اقدامات پدافندی و پاسخ لازم در خصوص مقابله با حمله احتمالی رژیم صهیونیستی به ج.ا.ایران را طراحی نمایند.
- ستاد کل نیروهای مسلح با در نظر گرفتن الگوی احصاء شده، برآوردهای اطلاعاتی، عملیاتی، نیروی انسانی و لجستیکی در خصوص حمله احتمالی رژیم به خاک ج.ا.ایران را تهیه و با توجه به تغییرات محیطی و بین‌المللی آن‌ها را به روزرسانی نماید.
- با ابلاغ الگوی ارائه شده به نیروهای مسلح، سازمان‌های ذینفع، در طرح‌ریزی رزمایش‌های خود اهداف ارائه شده در این الگو را مدنظر قرار داده و آموزش‌های لازم در این خصوص را پیش‌بینی نمایند.
- فرایند تدوین الگوی راهبردی حمله رژیم صهیونیستی که توسط گروه مطالعاتی دنبال و در نوع خود دارای نوآوری است به‌عنوان الگوی حمله متخاصم به هر کشور مورد اعتبار سنجی قرار گیرد.
- الگوی راهبردی حمله آمریکا به ج.ا.ایران توسط سایر محققین و گروه‌های مطالعاتی تدوین شود.

فهرست منابع

- اسکندری حمید ۱۳۹۰ جنگ سایبر، تهران، انتشارات بوستان حمید
- اقبال سماعیل ۱۳۸۲ تحلیلی بر بازدارندگی هسته‌ای اسرائیل در خاورمیانه، تهران، انتشارات مؤسسه علمی ندا
- بصیری محمدعلی و ردانی عباس ۱۳۸۱ بازدارندگی هسته‌ای در آسیا، تهران، انتشارات عس آجا
- حسن‌بیگی ابراهیم ۱۳۹۶ مدیریت راهبردی، تهران، انتشارات سمت
- رحمانی منصور ۱۳۷۰ تجزیه و تحلیل سیاست خارجی ج.ا.ایران، تهران، انتشارات دانشکده وزارت خارجه؛
- دیوید، فرد آر، (۱۳۹۹)، مدیریت راهبردی، ترجمه علی پارساییان و سید محمد اعرابی، تهران، نشر دفتر پژوهش‌های فرهنگی، چاپ سی‌ویکم
- صالح‌اصفهان‌ی اصغر ۱۳۸۷ رساله دکتری با عنوان «الگوی مدیریت راهبردی نیروهای مسلح ج.ا.ایران، تهران، دانشگاه عالی دفاع ملی؛
- کاپلو تئودور و پاسکال ونسن ۱۳۸۹ جامعه‌شناسی جنگ، ترجمه هوشنگ فرخجسته، تهران، انتشارات جامعه‌شناسان؛
- کالینز جان.ام. ۱۳۷۰ استراتژی بزرگ، ترجمه کوروش بایندر، تهران، انتشارات دفتر مطالعات سیاسی و بین‌الملل؛
- بیک‌بیلندی علی‌اصغر و بوالحسنی خسرو ۱۴۰۰ توسعه و پدافند داخلی، تهران، انتشارات دافوس آجا
- عسگرخانی ابومحمد ۱۳۷۷ سیری در نظریه‌های بازدارندگی، خلع سلاح و کنترل تسلیحات هسته‌ای، فصلنامه سیاست دفاعی، شماره ۲۵
- فون کلاوزویتس کارل ۱۳۹۳ ماهیت جنگ، ترجمه معصومه خسروی، تهران، انتشارات روزگار نو؛
- گروه مؤلفین اندیشگاه شریف ۱۳۹۸ پارادایم‌های حاکم بر جنگ‌های آینده، تهران، مرکز آینده‌پژوهی؛
- مرادیان محسن ۱۳۹۱ مسائل نظامی و راهبردی معاصر، تهران، انتشارات دافوس آجا؛
- مرادیان محسن ۱۴۰۰ ابعاد قدرت دفاعی - نظامی رژیم صهیونیستی و برآورد تهدیدات آن علیه

ج.ا.ایران، تهران، مؤسسه مطالعات دفاعی راهبردی اندیشه؛

- معین محمد (۱۳۸۱) لغت‌نامه، تهران، انتشارات امیر کبیر
- نوروزی محمدتقی ۱۳۸۵ فرهنگ دفاعی امنیتی، تهران، انتشارات سنا؛
- روشن علی اصغر، (۱۳۸۵)، فرهنگ اصطلاحات جغرافیای سیاسی - نظامی، انتشارات دانشگاه امام حسین (ع)

A Possible Strategy of the Zionist Regime's War Against the Islamic Republic of Iran

Hasan Sha'bani \ *

Abstract

This study aims to investigate the possible strategy of Zionist regime in military attack against I.R. of Iran. To this end, the military thought and doctrine of the Zionist regime were explained. The national capabilities and the transnational conditions of this regime in the war against Iran were examined, and after explaining the capabilities of the Zionist regime in different dimensions of war, components of the strategic model of the war were identified. ۴۰ people were selected from among the strategic commanders, managers and experts of the research institutes and professors and strategic trainers in higher education centers of the Armed forces and other universities. They were used to conduct interviews and distribute questionnaires. Other research data were collected by the library method and by studying the related documents. Data analyzed by using the content analysis method via SPSS software. Findings presented the possible strategy of the Zionist regime's war against Iran in form of descriptive scenarios. The strategies calculated in this research can be considered as the possible strategies of any hostile country against Iran.

Keywords: Strategy, Attack, War, Zionist Regime, Islamic Republic of Iran

\ Lecturer at Imam Ali Military University (IAMU), Tehran, Iran.