

## کاربست نظریه گاردنر در بهبود تعیین رسته دانشجویان دانشگاه افسری امام علی (ع)

اصغر اصغرزاده<sup>۱</sup>، جعفر سعادت‌ری رازیان<sup>۲</sup>، محسن گل سرخ<sup>۳</sup>

### چکیده

دانشگاه افسری امام علی (ع) به‌عنوان مرکز تعلیم و تربیت افسرانی که فرماندهان و مسئولان ارتش جمهوری اسلامی ایران را تشکیل می‌دهد، تعیین رسته متناسب این دانشجویان در رسته تخصصی می‌تواند نیروهای متخصص تری تربیت و اهداف سازمان را تأمین کند. از این‌رو هدف از این تحقیق تعیین اولویت انواع هوش در انتخاب رسته دانشجویان دانشگاه افسری امام علی (ع) است. تحقیق از نظر هدف کاربردی و از تکنیک سلسله مراتبی استفاده شد. بر این اساس ابتدا هوش‌های تأثیرگذار بر انتخاب رسته دانشجویان بررسی و به روش نمونه‌گیری هدفمند در دسترس تعداد ۷ خبره شناسایی و طی ۲ جلسه نشست تخصصی با تشکیل ماتریس تقاطعی برای رسته‌های رزمی، پشتیبانی رزمی و پشتیبانی خدمات رزمی با معیار هوش‌های ۸ گانه گاردنر اولویت هر هوش برای هر رسته در دانشجویان تعیین و میزان نرخ ناسازگاری ماتریس معیارها (روایی و پایایی) از تقاطع ماتریس اولویت هوش‌های گاردنر برای رسته‌های رزمی ۰،۰۳۳؛ رسته‌های پشتیبانی رزمی ۰،۰۷۳ و رسته‌های پشتیبانی خدمات رزمی ۰،۰۲۹ به دست آمد که کمتر از حد استاندارد ساعتی (۰،۱) بوده و اولویت‌های به‌دست‌آمده از این ماتریس قابل قبول هستند. نتایج پژوهش حاضر به‌عنوان یکی از عوامل در فرایند تعیین رسته دانشجویان دانشگاه افسری امام علی (ع) ارتش جمهوری اسلامی ایران در جهت تصمیم‌گیری دقیق‌تر برای تصمیم‌سازان و تصمیم‌گیران کاربرد دارد.

**واژگان کلیدی:** رسته، دانشجویان دانشگاه افسری امام علی (ع)، نظریه گاردنر

۱. استادیار، پژوهشکده سرمایه اجتماعی، دانشگاه فرماندهی و ستاد آجا، تهران، ایران. (نویسنده مسئول):

(A.Asgharzadeh@CASU.AC.ir)

۲. دکتری روابط بین الملل، دانشگاه افسری امام علی (ع)، تهران، ایران

۳. دکتری مدیریت راهبردی دفاعی، دانشگاه عالی دفاع ملی، تهران، ایران.

## مقدمه

برخی مهارت‌ها اکتسابی هستند و افراد می‌توانند با گذراندن دوره‌های خاص آن‌ها را بیاموزند، برخی دیگر نیز ذاتی هستند و در بطن وجودی فرد ریشه دارند که به آن‌ها استعداد گفته می‌شود. برخلاف استعداد، توانایی‌ها چیزهایی هستند که می‌توان آن‌ها را فرا گرفت. شاید حتی بعضی اوقات چندین سال طول بکشد تا فرد بتواند توانایی خاصی را به صورت کامل و تأثیرگذار به دست آورد. این توانایی‌ها در انجام شغل افراد بسیار تأثیرگذار هستند. تفاوت‌های فردی افراد از نظر ویژگی‌های شناختی، عاطفی و روانی - حرکتی همواره برای پژوهشگران و سازمان‌ها در حوزه تربیتی مسئله‌ای با قابلیت تحقیق بوده است. بر این اساس تعیین تخصص افراد جذب شده در سازمان‌ها امری بسیار مهم است، زیرا این کار به شناسایی و جذب افرادی با توانایی‌های موردنیاز برای اجرای امور سازمانی کمک می‌کند. برای توسعه و پیشرفت سازمان، نیاز است که افراد برای تخصص‌های متناسب با نیازهای سازمان سازمان‌دهی شوند و به‌عنوان کارکنان استخدام شده در آن تخصص آموزش ببینند.

با توجه به اهمیت تعیین رسته دانشجویان دانشگاه افسری امام علی (ع) در رسته‌هایی که بتوانند برای رسیدن به اهداف سازمان دوره‌های ویژه و تخصصی را طی و همچنین جلوگیری از به هدر رفتن هزینه‌ها و منابع مالی و انسانی، لازم است سازوکار علمی تری برای تعیین رسته آن‌ها اتخاذ گردد و کسانی وارد رسته و دوره‌های تخصصی و ویژه در این نهاد نظامی شوند که از توانایی اولیه و استعداد متناسب برخوردار باشند. برای مصداق گذراندن آموزش‌هایی که نیاز بیشتری به داشتن توان حرکتی دارد برای آن‌هایی که از توانایی‌های حرکتی لازم برخوردار نیستند، در طی دوران تحصیل و دوره‌های گوناگون آموزش‌های تخصصی از آنجایی که با تجربه‌های شکست فراوانی مواجه خواهند شد، ممکن است دچار سرخوردگی و اختلالات رفتاری و احیاناً ناهنجاری‌های روحی - روانی مانند: افسردگی، گوشه‌گیری، نارضایتی، انواع آسیب‌های جسمی و... شوند و همه‌ساله بخش مهمی از ریزش کارکنان در سازمان‌های نظامی را مشکلاتی مانند پزشکی و یا بی‌علاقگی به تناسب تخصص تشکیل می‌دهد که در صورت عدم جدا شدن از سازمان در ادامه خدمت باعث کاهش شدید کارایی و اثربخشی آنان می‌گردد (نصری و همکاران، ۱۳۹۹، ۱۱۲). بخشی از این مشکلات و ناهنجاری‌ها ناشی از شرایط سخت برای آن دسته از نیروهایی است که از توانایی لازم جهت فراگیری برخی مهارت‌ها را مرتبط با

استعدادشان نداشته‌اند و یا به نوعی به علت عدم انتخاب صحیح کارکنان از نظر ویژگی‌های متناسب با رسته تخصصی آن‌ها است. در طی بررسی موردی از پایان‌نامه‌ها، مقالات و کتب آشنایی با رسته‌ها و مصاحبه با مسئولین تست روان‌سنجی در مرکز گزینش و استخدام نزاجا، پژوهشگر پی برد که از آزمون روان‌شناسی مدون و علمی برای تعیین رسته دانشجویان دانشگاه افسری امام علی (ع) استفاده نمی‌شود و با مطالعات به عمل آمده و طرح آن با متخصصین این حوزه نظریه هوش گاردنر را برای بهبود در تعیین رسته دانشجویان مناسب تشخیص داده شد.

گاردنر (۱۹۸۹) با این اعتقاد که استدلال، هوش، منطق و دانش معنای یکسان ندارند دیدگاهی نو از هوش ارائه کرد که به سرعت مورد پذیرش بسیاری از برنامه‌ریزان آموزشی قرار گرفت. وی تحقیق در مورد شناسایی شاخص‌های مورد نیاز جهت تصدی هر یک از تخصص‌ها در سازمان را موجب تعیین توانمندی‌های لازم برای اشتغال در آن تخصص‌ها دانست. با توجه به تخصص‌های مورد نیاز، سازمان می‌تواند سازمان‌دهی‌های مناسبی انجام داد و آموزش‌های لازم را برای افزایش کارکنان توانمند انتخاب شده فراهم کرد. همچنین، با توجه به تخصص‌های موجود در سازمان، می‌توان موجب بهبود فرآیندهای داخلی جذب و تعیین تخصص افراد و در پی آن افزایش رضایت شغلی و ماندگاری افراد جذب شده و کیفیت خدمات و محصولات را در سازمان دنبال کرد. در کنار موارد ذکر شده فوق، بهبود فرآیندهای داخلی جذب و تعیین تخصص افراد در سازمان‌ها به کاهش هدر رفت سرمایه‌های انسانی سازمان نیز کمک می‌کند. از نظر گاردنر عملیات ذهن در نظام نمادی مانند زبان با عملیات نمادی در موسیقی، حرکات، بیانی، ریاضی و تصاویر تفاوت دارد؛ بنابراین برای پردازش اطلاعات شناختی تنها نمادهای زبانی و ریاضی آن گونه که در آزمون‌های سنتی مورد تأکید است کفایت نمی‌کند. از این رو پژوهشگر با بررسی منابع و اسناد در دسترس از تعیین رسته و نظریه انواع هوش گاردنر بر این اعتقاد است که انسان‌ها دارای هوش‌های متنوعی هستند و تخصص‌های خاص نیاز به وجود و تقویت هوش‌های خاصی دارد که متصدیان را در انتخاب تخصص‌های مناسب یاری می‌نماید. همچنین با بررسی‌های صورت گرفته به علت سلیقه‌ای بودن و نبود روش علمی مشخص در حوزه تعیین رسته دانشجویان این تحقیق ضمن بهبود بخشی از فرایند، می‌تواند منبعی باشد جهت به چالش کشیدن مؤلفه‌های دیگر فرآیند تعیین رسته دانشجویان تا بتوان در آن‌ها نیز از روش‌های علمی تری بهره برد و توجه فرماندهان را به اهمیت تعیین رسته دانشجویان، بیشتر معطوف کرد. با بهبود تعیین رسته دانشجویان از طرق علمی، می‌توان هم توسعه منابع انسانی و

مالی نیروی زمینی ارتش جمهوری اسلامی ایران از طریق افزایش آمادگی رزمی یگان‌ها را موجب شد و هم چالش‌ها و مشکلات آتی را کاهش داد و هم فرماندهان را در تصمیم‌گیری‌های آتی در تعیین فرایند مناسب در این زمینه با راهنمایی‌ها و پیشنهادات علمی یاری نمود و به دنبال پاسخ به این سؤال‌ها که:

اولویت هوش جهت بهبود در تعیین رسته‌های رزمی دانشجویان دانشگاه افسری امام علی (ع) چگونه است؟

اولویت هوش جهت بهبود در تعیین رسته‌های پشتیبانی رزمی دانشجویان دانشگاه افسری امام علی (ع) چگونه است؟

اولویت هوش جهت بهبود در تعیین رسته‌های پشتیبانی خدمات رزمی دانشجویان دانشگاه افسری امام علی (ع) چگونه است؟

## مروری بر ادبیات تحقیق

### نظریه هوش گاردنر

گاردنر از میان مقالات و کتاب‌های معروفی که دارد، مهم‌ترین عامل مشهورت او در سال ۱۹۸۳ و در کتاب «چارچوب‌های ذهنی، نظریه هوش چندگانه» منتشر شد. گاردنر در ابتدای کتابش ۸ نوع هوش را معرفی می‌نماید. قبل از تئوری هوش گاردنر بیشتر هوش افراد تنها با آی کیو یا ضریب هوشی سنجیده می‌شد؛ اما گاردنر معتقد بود محدود کردن هوش به آی کیو درست نیست و برای حل مشکلات و مسائل به انواع دیگری از هوش نیز نیاز داریم. به همین دلیل تئوری هوش گاردنر را معرفی کرد (رضائی و همکاران، ۱۳۹۱؛ نیک‌خواه ۱۴۰۰؛ هاشمی و همکاران، ۱۳۹۵؛ آرمسترانگ، ۱۳۹۵).

### هوش زبانی یا کلامی

نظریه هوش گاردنر، هوش کلامی را به این شکل تعریف می‌کند: «میزان تسلط فرد به واژه‌ها و توانایی استفاده صحیح از آن‌ها بر اساس مؤلفه‌های اصلی نظریه هوش». هوش کلامی زیربنای مهارت فن بیان است. افراد دارای هوش کلامی بالا علاوه بر تبحر در فن بیان، در خوب گوش دادن، درک معانی، یادآوری اطلاعات، اقتناع مفاهیم به دیگران نیز مهارت دارند. افراد دارای هوش کلامی بالا در مشاغلی مانند شاعری، نویسندگی، معلمی، وکالت، مترجمی و سمت‌های سیاسی موفق خواهند بود. منظور از این هوش در نظریه هوش گاردنر، توانایی

استفاده از کلمات و زبان گفتاری و نوشتاری برای بیان مؤثر تفکرات و احساسات است (تجاری و بیانی، ۱۳۹۹، ۴۳).

### هوش منطقی - ریاضی

این مؤلفه از هوش گاردنر به توانایی محاسبات ریاضی اشاره دارد. افراد دارای هوش ریاضی، به راحتی قادر به شناخت و محاسبه مسائل ریاضی هستند. این افراد برای هر چیز دست به آزمایش می‌زنند و سؤالات زیادی درباره مسائل پیرامون خود می‌پرسند. افرادی که هوش منطقی - ریاضی بالایی دارند اطلاعات را به درستی طبقه‌بندی می‌کنند، تفکر درباره پدیده‌های طبیعی را دوست دارند، به سهولت با اشکال هندسی کار کرده و محاسبات ریاضی را انجام می‌دهند. چنین فردی می‌تواند به سادگی به یک دانشمند، ریاضی‌دان، حسابدار، مهندس یا برنامه‌نویس موفق تبدیل شود (مصطفوی، ۱۴۰۲).

### هوش فضایی

در نظریه هوش گاردنر، هوش تصویری - فضایی همان توانایی تصویر سازی ذهنی بدون وجود محرک اصلی، درک اطلاعات دیداری و فضایی است. میزان توانایی ما در تجسم محیط پیرامون به این مؤلفه بستگی دارد. هوش تصویری را می‌توان به توان تفسیر تصاویر و الگوها و ایجاد مجدد آن‌ها به صورت سه بعدی نیز معنا کرد. افراد دارای هوش تصویری بالا با کمک ایجاد تصویری واضح در ذهن خود، اطلاعات کسب می‌کنند. این افراد به استفاده از نمودارها، نقشه‌ها و تصاویر علاقه زیادی دارند. این که هوش دیداری بیان شده در نظریه هوش گاردنر در همه افراد وجود دارد امر انکارناپذیری است؛ اما بدون شک برخی از انسان‌ها در این زمینه توانمندتر از دیگران هستند. از مهارت‌های این گروه از افراد می‌توان به ساخت پازل، درک نمودارها و اشکال، جهت شناسی خوب، طراحی و نقاشی، هنرهای تجسمی و غیره اشاره کرد (مصباح و همکاران، ۱۴۰۱).

### هوش موسیقایی

نظریه هوش گاردنر می‌گوید: هوش موسیقایی توانایی تولید، درک و فهم موسیقی و ساخت و انتقال معنای آهنگ است. افراد دارای هوش موسیقایی نسبت به تمام مسائل مرتبط با موسیقی حساس هستند و به آن‌ها واکنش نشان می‌دهند. هوش موسیقایی میزان توجه فرد نسبت به صداهای محیط اطراف را افزایش می‌دهد. طبق نظریه هوش گاردنر، هوش موسیقایی

باعث می‌شود فرد از صداهای اطراف برای خلق اثری هنری الهام بگیرد. این افراد به طبع موزیسین، خواننده، آهنگ‌ساز و طراح آلات موسیقی موفق‌تری خواهند شد (مصباح و همکاران، ۱۴۰۱).

### هوش بدنی - جنبشی

افراد دارای هوش بدنی - جنبشی توانایی بهره‌گرفتن از تمام یا بخشی از بدن برای حل مسئله، کنترل حرکات خشن و ظریف، دست‌کاری حرفه‌ای اشیاء را دارند. افراد دارای هوش جنبشی - حرکتی، مهارت بالایی در حفظ تعادل میان دست و چشم و سایر اعضای بدن خود را دارند. این افراد همچنین در تعامل با دنیای پیرامون برای جمع‌آوری اطلاعات نیز تبحر دارند. هوش بدنی - جنبشی در نظریه هوش گاردنر امکان بیان احساسات از طریق حرکات بدن را به ما می‌دهد. افرادی که ضریب هوش جنبشی آن‌ها بالاست معمولاً از تسلط بدنی خود برای انجام کارها بهره‌می‌برند؛ زیرا این افراد در حرکات‌های بدنی، انجام عملیات و کنترل فیزیکی قدرت بالایی دارند (شهابی کاسب و همکاران، ۱۳۹۸، ۴۶۳).

### هوش درون فردی

هوش درون فردی در نظریه هوش گاردنر به توانایی درک و شناخت خود معنا می‌شود. هوش درون فردی باعث می‌شود تا فرد از حالات درونی و شخصی خودآگاهی یابد. افراد دارای این هوش احساسات، تصمیمات درونی، نقاط مثبت و منفی خود را می‌شناسند و درک درستی از آن‌ها دارند. این افراد با توجه به این که قدرت مدیریت استدلال و تفکر خود را دارند می‌توانند فیلسوف، نظریه‌پرداز و پژوهشگر باشند (مصباح و همکاران، ۱۴۰۱).

### هوش اجتماعی یا میان فردی

هوش اجتماعی یکی از مؤلفه‌های مهم هوش گاردنر محسوب می‌شود، زیرا ما به‌وسیله این هوش است که می‌توانیم با دیگران ارتباط برقرار کنیم و به درک درستی از احساسات و باورهای آن‌ها برسیم. با کمک هوش اجتماعی می‌توان از مهارت‌های کلامی و غیرکلامی بهره‌برد و دیگران را به شرکت در اجتماع ترغیب کرد. افرادی که دارای هوش اجتماعی بالایی هستند به راحتی می‌توانند خود را در موقعیت دیگران تصور کنند، با افراد همدلی داشته و آن‌ها را درک کنند. این افراد در حل اختلافات و القای حس مثبت به سایرین نیز مهارت دارند (مصباح و همکاران، ۱۴۰۱).

## هوش طبیعت‌گرایانه

این افراد به طبیعت و هرآنچه با طبیعت مرتبط می‌شود علاقه فراوانی دارند. گیاه‌شناسی، جانورشناسی، برپایی اردو در طبیعت، عکاسی از طبیعت، کوهنوردی و صحراگردی از جمله علاقه‌مندی‌های این دسته از افراد است و اما مشاغل محبوب افراد دارای هوش طبیعت‌گرا نیز مواردی مانند کشاورزی، باغبانی، زیست‌شناسی، محیط‌بانی، نقاشی و عکاسی از طبیعت و کوه‌پیمایی را شامل می‌شود (رضایی نسب و همکاران، ۱۴۰۰، ۲۳).

### رسته‌ا؛

انواع تخصص‌های آموزشی افسران و درجه‌داران را در اجرای وظائف رزمی در ارتش رسته گویند، مانند رسته پیاده، رسته زرهی رسته توپخانه و غیره<sup>۲</sup>. رسته اصطلاحی است برای مشخص کردن تخصص‌های نظامی که از نظر مأموریت، نوع کار و وظایف مشاغل نظامی دارای ارتباط نزدیک است (کاظمی، ۱۳۹۲، ۷۹). افسرانی که به یک رسته خاصی اختصاص یافته‌اند پس از کسب آموزش و تجربه لازم قادرند نشان آن رسته را روی لباس نظامی خود قرار داده و در تخصص‌های آن رسته انجام‌وظیفه نمایند. در تعریفی دیگر رسته اصطلاحی است برای مشخص نمودن یک دسته از تخصص‌های نظامی که از نظر مأموریت، نوع کار و وظایف مشاغل نظامی دارای نزدیک‌ترین ارتباط به یکدیگر بوده و کلیه افسرانی که به یک رسته خاصی اختصاص یافته‌اند پس از کسب آموزش و تجربه لازم قادرند در تخصص‌های آن رسته انجام‌وظیفه نمایند<sup>۳</sup>.

### رسته‌های رزمی و پشتیبانی رزمی و پشتیبانی خدمات رزمی؛

رسته‌های آجا با توجه به وظایف و شرایط احراز تخصص‌های هر رسته به سه گروه عمده و با توجه به وظایف محوله و تجانس رسته‌ای به ۹ دسته تقسیم می‌گردند که گروه رسته‌های عملیاتی- رزمی با عدد (۱) گروه رسته‌های پشتیبانی عملیاتی- رزمی با اعداد (۲، ۳، ۴، ۵ و ۶)

---

۱. military branch

۲. ماده ۲۰ قانون ارتش جمهوری اسلامی ایران مصوب ۱۳۶۶/۰۷/۱۵

۳. ماده ۱ آیین‌نامه رسته‌های نیروی زمینی مصوب ۱۳۵۶/۱۰/۲۶.

و گروه رسته‌های پشتیبانی خدمات رزمی (پشتیبانی عمومی) با اعداد (۷، ۸ و ۹) دسته‌بندی گردیده‌اند (آشنایی با رسته‌های آجا، ۱۳۹۷: ۱۲۴). گروه رسته‌های عملیاتی - رزمی به مجموعه‌ای از رسته‌ها اطلاق می‌گردد که کارکنان آن مأموریت‌های عملیاتی - رزمی هر نیرو یا سازمان را عهده‌دار باشند که شامل رسته‌های زیر می‌گردند (لنگری، ۱۳۹۴: ۱۱۰).

(۱) رسته پیاده

(۲) رسته زرهی

گروه رسته‌های پشتیبانی عملیاتی - رزمی به مجموعه‌ای از رسته‌ها اطلاق می‌گردد که کارکنان آن پشتیبانی مستقیم از گروه رسته‌های عملیاتی رزمی را عهده‌دار باشند که شامل رسته‌های زیر می‌باشند (همان).

(۱) رسته توپخانه صحرائی و موشک‌ها

(۲) رسته پدافند هوایی

(۳) رسته اطلاعات

(۴) رسته استحکامات و عمران

(۵) رسته مخابرات و جنگال

(۶) رسته ش.م.ه

گروه رسته‌های پشتیبانی خدمات رزمی یا پشتیبانی عمومی به مجموعه‌ای از رسته‌ها اطلاق می‌گردد که کارکنان آن کلیه پشتیبانی‌های عمومی گروه رسته‌های فوق‌الذکر را عهده‌دار باشند که شامل رسته‌های زیر است (همان: ۱۱۱)؛

(۱) رسته الکترونیک

(۲) رسته مکانیک و الکترومکانیک

(۳) رسته مهمات

(۴) رسته رایانه

(۵) رسته صنایع

(۶) رسته آماد

(۷) رسته ترابری

(۸) رسته دژبان

(۹) رسته الهیات و علوم اجتماعی

(۱۰) رشته اداری و پرسنلی

(۱۱) رشته دارایی

(۱۲) رشته حقوق

(۱۳) رشته هنر

(۱۴) رشته موزیک

(۱۵) رشته بهداشت و درمان

(۱۶) رشته خدمات

دانشگاه افسری امام علی (ع)؛

دانشگاه افسری با نام قدیمی مدرسه صاحب‌منصبی از قدیمی‌ترین مراکز آموزش عالی در سطح کشور است که توسط سردار سپه و در اجرای بند ج ماده ۵ حکم قشونی در ۱۴ آذرماه سال ۱۳۰۰ تشکیل شد. وی با الگوبرداری از مدرسه نظامی سن سیر فرانسه ۱ و با ادغام تجهیزات آموزشی موجود در مدرسه صاحب‌منصبی قزاق خانه، مدرسه صاحب‌منصبان ژاندارمری و مدرسه نظام مشیرالدوله آن را تأسیس نمود. مدرسه صاحب‌منصبی از سال ۱۳۱۴ به دانشکده افسری تغییر نام داد و با بهره‌گیری از استادان ایرانی و خارجی به آموزش کلاسیک و نوین افسران نیروهای سه‌گانه و نوپای ارتش شاهنشاهی با محوریت نیروی زمینی در رشته‌های پیاده، سواره، توپخانه و بعدها مهندسی و اردونانس پرداخت. دوره آموزش در دانشکده افسری ابتدا دو سال بود و دانشجویان در سال اول دروس عمومی نظامی و از سال دوم با تعیین رشته، دروس تخصصی مربوطه را فرا می‌گرفتند. با توسعه فعالیت‌های آموزشی مدت دوره به سه سال افزایش و این مرکز در قالب پنج دانشکده و گروه زبان‌های خارجی از سال ۱۳۶۷ به دانشگاه افسری و در سال ۱۳۷۵ با اخذ مجوز از فرماندهی معظم کل قوا (مدظله‌العالی) با توسعه ساختار و فعالیت‌های آموزشی به دانشگاه افسری امام علی (ع) تغییر نام داد. هم‌اکنون دانشگاه افسری امام علی (ع) نذاجا دارای چهار دانشکده و یک مرکز مطالعات است. این دانشگاه مأموریت دارد در مسیر ایجاد و اشاعه تمدن اسلامی، آموزش و تربیت فرماندهان و مدیران انقلابی موردنیاز ارتش جمهوری اسلامی معنویت محور در تراز تمدن

اسلامی، مؤمن و متقی، متعهد و متخصص، مخلص، شجاع و طالب اقدام، برخوردار از جسم و ذهن چابک در تحلیل و توانمند در حل مسئله، خطرپذیر و با اراده، وظیفه‌شناس و صبور، مقاوم و مجاهد، با رویکردی خلاق و متعهد به یادگیری مستمر متناسب با جایگاه مورد انتظار از دانشگاه در عصر ظهور است (قرهی، ۱۳۹۱: ۲۵).

### دانشجویان دانشگاه افسری امام علی (ع)

دانشجویان دانشگاه افسری امام علی (ع) شامل افرادی می‌گردد که از میان داوطلبان دیپلمه و پس از موفقیت در آزمون‌های علمی، ورزشی و عقیدتی در مقطع کارشناسی پذیرفته می‌شوند. دانشجویان این دانشگاه از بدو ورود، استخدام و دارای حقوق و مزایا می‌باشند و پس از گذراندن ۶ ترم تحصیلی که ۵ ترم دروس علمی مصوب وزارت علوم به صورت فشرده‌تر و تعداد واحد بیشتر در طول ترم نسبت به سایر دانشگاه‌ها و یک ترم نظامی و همچنین گذراندن دوره‌ها و آموزش‌های سخت و طاقت‌فرسای رزم در کوهستان، رزم در کویر، رزم در جنگل و رزم در برف و سرمای شدید، دوره تکاور و دوره رزم در شرایط ویژه (عملیات ویژه / ردشو) و زندگی در شرایط سخت پس از دانش‌آموختگی به درجه ستوان دومی نائل شده و به مراکز آموزشی رسته‌ای جهت گذراندن دوره مقدماتی رسته‌ای و ادامه خدمت معرفی می‌شوند (همان: ۱۸).

### تعیین رسته دانشجویان دانشگاه افسری امام علی (ع)؛

تعیین رسته دانشجویان دانشگاه افسری امام علی (ع) در دوره سه‌ساله دروس مشترکی را در دانشکده‌ها می‌گذرانند و در پایان سال اول تحصیلی فرایند تعیین رسته انجام و بر اساس نیاز سازمان و علاقه شخصی تعیین رسته می‌شدند. با توجه به تمهیداتی که از سوی سازمان برای رسته‌های رزمی در نظر گرفته شده نیازمندی رسته‌های رزمی به مراتب بیشتر بودند چراکه یگان‌های رزمی بیشتری در نیروی زمینی موجود است. پس از تغییر ساختار و تغییر دوره از چهار سال به سه سال و تصویب رشته‌های مختلف توسط وزارت فرهنگ و آموزش عالی برای فارغ‌التحصیلان دانشگاه افسری فرایند تعیین رسته نیز دستخوش تحول و دگرگونی گردید. رسته بندی دانشجویان در اواخر ترم دوم با ارائه آمار از سوی نیروی انسانی دانشگاه به مدیریت طرح‌های نیروی انسانی معاونت نیروی انسانی نزاچا بر اساس آمارهای موجود طرح رسته بندی را تهیه و به تصویب هیئت‌رئیس محترم نزاچا می‌رساند. حدود ۱۵ روز قبل از رسته بندی، کارشناسان دایره آزمون و روان‌سنجی، دانشجویان را از فرایند رسته بندی آگاه می‌سازند. پس

از ابلاغ طرح، دایره آزمون و روان‌سنجی چهار نوع آزمون در فاکتورهای استعداد ریاضی، استعداد کلامی، استدلال منطقی را مشخص نموده و روی دانشجویان فارغ‌التحصیل اجرا می‌کند. سپس برگ رغبت رشته‌ای بین دانشجویان توزیع و دانشجویان ضمن تکمیل مشخصات خود پنج رشته از رشته‌های موجود را با توجه به شناختی که دارند در مورد انتخاب رشته دانشجویی برگ رغبت درج می‌نمایند و پس از آن تمامی دانشجویان توسط کارشناسان دایره آزمون و روان‌سنجی مورد مصاحبه حضوری و ارزیابی رشته‌ای دقیق قرار می‌گیرند. نمرات حاصل از تست‌های استعداد رشته‌ای و رشته تحصیلی در دانشگاه، نمره و نظر فرماندهی به سیستم رایانه‌ای داده می‌شود که در این سیستم پس از انجام محاسبات آماری و تبدیل به نمره استاندارد و اعمال ضرایب هر رشته با توجه به ویژگی‌های موردنیاز هر رشته که با هماهنگی مراکز فرهنگی مشخص گردیده است، نیم‌رخ رشته‌ای هر دانشجو تهیه می‌گردد. دانشجویان بر اساس امتیاز کسب‌شده رتبه‌بندی و به ترتیب رتبه با توجه به رغبت، نوع رشته تحصیلی، قد، نظر فرمانده مستقیم و نظر تخصصی مصاحبه‌گر به رشته‌های موجود در طرح اختصاص می‌یابند (خوشدل و همکاران، ۱۳۹۲: ۴۷).

### پیشینه پژوهش

قوطاب و همکاران (۲۰۲۴)، در تحقیقی با عنوان بررسی رابطه هوش چندگانه و سبک‌های یادگیری دانش‌آموزان به این نتیجه رسیدند که معلمان بایستی دانش‌آموزان را تشویق کنند تا هوش چندگانه خود را به‌گونه‌ای توسعه دهند که با علایق و نقاط قوت شخصی آن‌ها هماهنگ باشد. این می‌تواند به دانش‌آموزان کمک کند تا یادگیرندگان خودآگاه و با اعتمادبه‌نفس بیشتری شوند.

حسین زاده و همکاران (۱۴۰۲)، در تحقیقی با عنوان تأثیر آموزش مبتنی بر هوش چندگانه گاردنر بر مهارت‌های خواندن و انگیزش تحصیلی کودکان نارساخوان به این نتیجه رسیدند که آموزش مبتنی بر هوش چندگانه گاردنر به‌عنوان زبان یادگیری، با تکیه بر توانایی‌های هوشی، در ارتقای مهارت‌های خواندن و انگیزش تحصیلی کودکان نارساخوان نقش معناداری داشت.

نصری و همکاران (۱۴۰۰)، در تحقیقی با عنوان الگوی استاندارد آزمون توانایی‌های حرکتی جسمانی جهت تعیین رشته دانشجویان دانشگاه‌های آجا به این نتیجه رسیدند که تعادل پویا،

قدرت انفجاری پاها، استقامت عضلات کمر بند شانه، استقامت عضلات کمر بند لگنی، چابکی عمومی بدن، هماهنگی اندامی و استقامت قلبی تنفسی که در یک مجموعه آزمون ایستگاهی و در پیست دوومیدانی و هم‌چنین تیراندازی و چالاکی انگشتان دست در مجموعه آزمون میدان تیر و این مهارت‌ها در تعیین رسته دانشجویان نداجا تأثیرگذار هستند.

نیک‌خواه (۱۴۰۰)؛ در تحقیقی با عنوان اولویت‌بندی هوش چندگانه بر اساس انواع شغل نشان داد که برای تصدی مشاغلی همچون؛ معمار، انیمیشن‌ساز، کاریکاتوریست، هنرمند، مهندس مکانیک، مجسمه‌ساز، عکاس، شاعر، کاشف، مخترع، طراح داخلی، مشاور امور زیبایی، شهرسازی و طراح لباس هوش تصویری- فضایی در اولویت است. برای تصدی مشاغلی همچون؛ نویسنده، مسئول روابط عمومی و رسانه، مجری برنامه‌های تلویزیونی و رسانه، روزنامه‌نگار، سخنگو-سخنران، وکیل، تولیدکننده محتوا، قاضی، معلم، شاعر، سیاستمدار، مترجم و روحانی هوش کلامی-زبانی در اولویت است. برای تصدی مشاغلی همچون؛ ریاضیدان، متخصص آمار، متخصص علوم رایانه، شیمیدان، سرمایه‌گذار، داروساز، دانشمند، محقق و پژوهشگر، برنامه‌نویس رایانه، بازرگان، کارشناس سیستم‌های رایانه‌ای، بانکدار، کارشناس مالی، مهندس، حسابدار، مدرس ریاضی و علوم، پژوهشگر، کارگزار بیمه، مدیرعامل و برنامه‌ریز شهری هوش منطقی- ریاضی در اولویت است. برای تصدی مشاغلی همچون؛ بازیگر تئاتر، هنرپیشه، ورزشکار حرفه‌ای، آتش‌نشان، مربی ورزشی، راننده، غواص، مشاغل نظامی، محافظ شخصی، ماساژور و متخصص مکانیک خودرو هوش بدنی-جنبشی در اولویت است. برای تصدی مشاغلی همچون؛ موسیقیدان، آهنگساز، خواننده، نوازنده، معلم موسیقی، رهبر ارکستر، تنظیم‌کننده موسیقی، مهندس آکوستیک و مربی آواز هوش موسیقایی در اولویت است. برای تصدی مشاغلی همچون؛ مشاغل حوزه ارتباطات مانند خبرنگاری، متخصص منابع انسانی، پرستار، رهبری تیم‌ها، مدیریت، فیلسوف، مشاور، مدیر و متخصص فروش، پزشک، سیاستمدار، روان‌شناس، متخصص تبلیغات، مسئول برگزاری مراسم‌ها، معلم و مربی، مسئولان هماهنگی و پشتیبانی، مسئول ارتباط با مشتریان و مسئول آژانس مسافرتی هوش میان‌فردی در اولویت است. برای تصدی مشاغلی همچون؛ فیلسوف، کارآفرین، نویسنده، محقق، نظریه‌پرداز، دانشمند، ایده‌پرداز، مربی، روانشناس، کارشناس الهیات و موعظه‌گرایان (روحانی مذهبی) هوش درون‌فردی در اولویت است. برای تصدی مشاغلی همچون؛ زیست‌شناس، گیاه‌شناس، آشپز، حفاظت از محیط‌زیست، باغبان، مزرعه‌دار، برگزارکننده تورهای طبیعت‌گرد، مشاغل حوزه نوابری، ملوان، دامپزشک، ستاره‌شناس، هواشناس و جانورشناس هوش طبیعت‌گرا در اولویت است.

رضائی و همکاران (۱۳۹۱)؛ در تحقیقی با عنوان رابطه بین هوش‌های چندگانه و ویژگی‌های شخصیتی با رویکردهای یادگیری راهبردی، سطحی و عمقی دانشجویان به این نتیجه رسیدند که ویژگی شخصیتی وظیفه‌شناسی، هوش کلامی یا زبانی و هوش میان‌فردی عامل‌های پیش‌بینی‌کننده معنی‌داری برای رویکرد یادگیری راهبردی بودند. در پیش‌بینی رویکرد عمقی متغیرهایی نظیر هوش کلامی یا زبانی و بهترین عامل پیش‌بینی‌کننده و برای رویکرد سطحی یادگیری دانشجویان هوش میان‌فردی بود و متغیرهای پذیرا بودن نسبت به تجربه، روان‌رنجورخویی، وظیفه‌شناسی، هوش کلامی یا زبانی و هوش موسیقایی از لحاظ ارزش بتا در اولویت بعدی قرار داشتند.

رحیمی پردنجان و همکاران (۱۳۹۴)؛ در تحقیقی با عنوان آموزش مبتنی بر نظریه هوش‌های چندگانه گاردنر و تأثیر آن بر خودکارآمدی شغلی دانش‌آموزان ناشنوای هنرستانی شهر اصفهان جامعه مورد مطالعه را با گمارش تصادفی به دو گروه آزمایشی و گواه تقسیم و با طرح پیش‌آزمون - پس‌آزمون با گروه گواه انجام شد. آموزش به مدت سه هفته (هفته‌ای دو جلسه دوساعته) برای گروه آزمایشی انجام شد. گروه گواه هیچ آموزشی را دریافت نکردند و همان روش آموزش معمول برای آن‌ها در نظر گرفته شد. نتایج تحقیق نشان داد که بین دو گروه تفاوت معناداری از لحاظ خودکارآمدی شغلی در مرحله پس‌آزمون و مرحله پیگیری وجود داشته و دلالت بر این دارد که آموزش مبتنی بر نظریه هوش‌های چندگانه گاردنر خودکارآمدی شغلی دانش‌آموزان را به‌طور معناداری افزایش داده است.

لنگری (۱۳۹۴)؛ در پایان‌نامه کارشناسی ارشد با عنوان پیش‌بینی تأثیر ویژگی‌های شخصیتی هیجان‌طلب دانشجویان دانشگاه افسری امام علی (ع) در گرایش آنان به انتخاب رشته‌های رزمی، پشتیبانی رزمی و پشتیبانی خدمات رزمی به روشی از نوع همبستگی و رابطه بین ویژگی‌های شخصیتی هیجان‌طلب دانشجویان دانشگاه افسری «تهییج طلبی و ماجراجوئی»، «تجربه طلبی»، «گریز از بازداري»، «ملال پذیری» «تزدیکی محل سکونت دانشجویان به مراکز فرهنگی رشته‌ای و نوع یگان‌های سرزمینی» را با گرایش آنان به انتخاب رشته‌های رزمی و غیر رزمی با شش فرضیه بررسی نمود و درنهایت به این نتیجه رسید که رابطه معناداری بین ویژگی‌های شخصیتی هیجان‌طلب دانشجویان دانشگاه افسری امام علی (ع) در گرایش آنان به انتخاب رشته‌های رزمی، پشتیبانی رزمی و پشتیبانی خدمات رزمی وجود دارد و کلیه فرضیه‌ها تأیید شدند.

هاشمی و همکاران (۱۳۹۵)؛ در تحقیقی با عنوان رابطه هوش هشتگانه گاردنر با انتخاب رشته تحصیلی و پیشرفت تحصیلی دانش‌آموزان با استفاده از روش تحلیل واریانس یک‌راهه و آزمونه‌ای تعقیبی مربوطه و نیز تحلیل رگرسیون چندگانه نتایج نشان داد که اولاً دانش‌آموزان گروه ریاضی در مقایسه با دانش‌آموزان گروه‌های هنر و علوم انسانی از هوش منطقی-ریاضی بالاتری برخوردار بودند ( $P < 0,05$ ) و این تفاوت در مقایسه با گروه علوم تجربی مشاهده نشد. ثانیاً میزان هوش دیداری-فضایی در نزد دانش‌آموزان گروه هنر بیشتر از سایر گروه‌ها بود ( $P < 0,05$ ) و ثالثاً از لحاظ هوش کلامی-زبانی دانش‌آموزان گروه ریاضی در مقایسه با گروه هنر برتری نشان دادند ( $P < 0,05$ ) یافته‌های پژوهش حاضر نشان‌دهنده میزان قابل‌توجهی از ارتباط میان مقوله‌های هوشی، انتخاب رشته تحصیلی و موفقیت تحصیلی دانش‌آموزان است.

اسحاق نیا و سیف (۱۳۹۹)؛ در تحقیقی با عنوان میزان هماهنگی بین رشته‌های تحصیلی و هوش‌های چندگانه و تأثیر این هماهنگی بر نگرش نسبت به رشته‌های تحصیلی؛ یافته‌ها نشان دادند که میان هوش منطقی-ریاضی و رشته تحصیلی ریاضی-فیزیک رابطه معنادار وجود دارد؛ یعنی، در دانش‌آموزان رشته ریاضی-فیزیک، هوش منطقی-ریاضی بالاتر است. میان هوش طبیعت‌گرایانه و رشته علوم تجربی نیز رابطه معنادار یافت شد؛ یعنی، در دانش‌آموزان رشته علوم تجربی، هوش طبیعت‌گرایانه بالاتر است؛ اما میان هوش زبانی و رشته علوم انسانی رابطه معناداری یافت نشد؛ یعنی، در دانش‌آموزان رشته علوم انسانی، هوش زبانی بالاتر از بقیه نیست. همچنین، نتایج نشان دادند که آن دسته از دانش‌آموزان رشته ریاضی-فیزیک که از هوش منطقی-ریاضی بالاتری برخوردارند نگرش مثبت‌تری به رشته تحصیلی خود دارند. همین رابطه در مورد دانش‌آموزان رشته علوم تجربی دارای هوش طبیعت‌گرایانه بالاتر نیز یافت شد، یعنی کسانی که از هوش طبیعت‌گرایانه بالاتری برخوردارند نگرش مثبت‌تری نسبت به رشته تحصیلی خود دارند؛ اما این یافته در ارتباط با دانش‌آموزان رشته علوم انسانی به دست نیامد.

حسین پور و همکاران (۱۳۹۹)؛ در تحقیقی با عنوان بررسی تأثیر هوش چندگانه بر عملکرد فردی کارآفرینان برتر نتایج نشان داد بین هوش چندگانه کارآفرینان و میزان عملکرد فردی آن‌ها، رابطه مثبت و معناداری وجود دارد، بنابراین کارآفرینان زمانی می‌توانند در حوزه کاری خود موفق باشند و بتوانند در این جهان متغیر دوام آورند نیازمند این هستند که عملکرد فردی بهتری داشته باشند و در تصمیم‌گیری‌های خود کمترین خطا را داشته باشند که اگر از هوش

ریاضی- منطقی و درون فردی بالایی برخوردار باشند، در زمینه اتخاذ تصمیمات منطقی، نظم و ترتیب در امور و ارزیابی اثربخشی برنامه‌ها توانمندتر هستند.

## مواد و روش‌ها

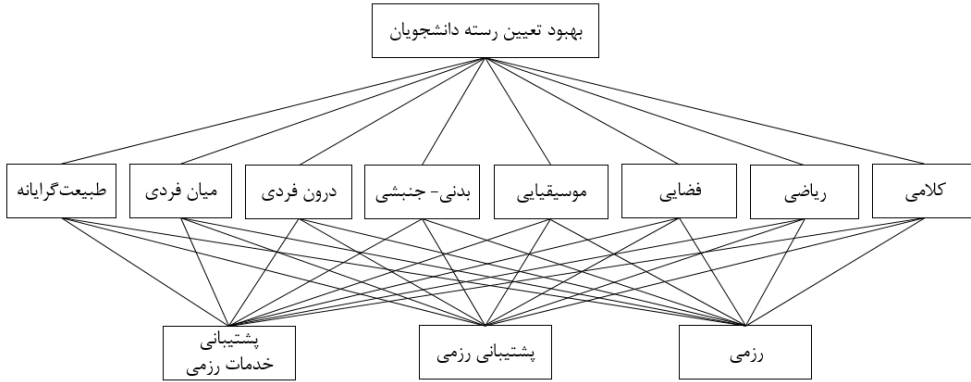
از تحقیق از نظر هدف کاربردی و به منظور تعیین اولویت هوش برای انتخاب رشته دانشجویان دانشگاه افسری امام علی (ع) از فرایند تحلیل سلسله مراتبی استفاده شد. بر این اساس ابتدا هوش‌های تأثیرگذار بر انتخاب رشته دانشجویان بررسی و روش نمونه‌گیری هدفمند در دسترس به کاررفته که از دانشگاه افسری امام علی (ع) و مرکز گزینش و استخدام در نیروی زمینی ارتش تعداد ۷ خیره شناسایی شد. خبرگان تماماً نظامی و طی ۲ جلسه ضمن توجیه در خصوص انواع هوش گاردنر، با تشکیل نشست تخصصی میزان اهمیت هر هوش نسبت به دیگری مورد بحث و ارزش‌گذاری گردیدند. از ویژگی‌های خبرگان ۴ نفر دارای مدرک دکتری و ۳ نفر کارشناسی ارشد بودند. از میان آنان ۲ نفر دکترای روان‌شناسی، ۲ نفر مدیریت منابع انسانی و ۳ نفر مدیریت دفاعی و تجربه شرکت در فرایند تعیین رشته دانشجویان و برخی درس‌آشنایی با رشته‌ها را به دانشجویان تدریس نموده بودند. اطلاعات بیشتر در مورد مشارکت‌کنندگان در خصوص سنوات و تخصص در جدول شماره ۱ و ساختار سلسله مراتبی تحقیق به شرح شکل ۱ ترسیم گردید.

جدول ۱: مشخصات خبرگان

کد خبره	سنوات	حوزه تخصصی شغل	مقطع علمی
۱	۲۷ سال	توپخانه	کارشناسی ارشد
۲	۲۲ سال	پیاده‌نظام (هیئت علمی)	دکترای تخصصی
۳	۱۵ سال	روان‌شناسی	دکترای تخصصی
۴	۲۴ سال	توپخانه	کارشناسی ارشد
۵	۱۸ سال	روان‌شناسی	دکترای تخصصی
۶	۲۱ سال	روان‌شناسی	کارشناسی ارشد
۷	۲۴ سال	اداری پرسنلی	دکترای تخصصی

اکنون با تشکیل درخت تحلیل سلسله مراتبی و بر اساس آن ماتریس‌های مقایسه زوجی به ترتیب تشکیل که ارزش‌های آن‌ها نسبت به اهمیت عوامل از شماره ۱ تا ۹ است. برای تعیین

وزن معیارها نیز آن‌ها را دوبه‌دو باهم مقایسه می‌کنیم که بر اساس آن و با توجه به هدف بررسی،  $a_{ij}$  شدت برتری معیار  $i$  نسبت به معیار  $j$  تعیین می‌شود.



شکل ۱: ساختار سلسله مراتبی تحقیق

جدول ۲: مقایسه نسبی شاخص‌ها

اهمیت مطلق	اهمیت خیلی قوی	اهمیت قوی	اهمیت متوسط	اهمیت یکسان
۹	۷	۵	۳	۱
مقادیر واسطه‌ای ۲، ۴، ۶، ۸				

مقایسه‌های زوجی در یک ماتریس  $n \times n$  ثبت می‌شوند و با توجه به وجود معیارها، ماتریس دودویی معیارها  $A = [a_{ij}]_{n \times n}$  نامیده می‌شود. عناصر این ماتریس همگی مثبت است و با توجه به اصل شروط معکوس در فرایند تحلیل سلسله مراتبی اگر ترجیح  $A$  بر عنصر  $B$  برابر با  $n$  باشد ترجیح عنصر  $B$  بر  $A$  برابر با  $\frac{1}{n}$  خواهد بود. در هر مقایسه زوجی، دو مقدار عددی  $a_{ij}$  و  $\frac{1}{a_{ij}}$  را خواهیم داشت

### یافته‌های تحقیق

در اینجا ماتریس مقایسه زوجی معیارها برای مسئله موردنظر به صورت‌های زیر ارائه شده است.

	I <sub>1</sub>	I <sub>2</sub>	I <sub>3</sub>	I <sub>4</sub>	I <sub>5</sub>	I <sub>6</sub>	I <sub>7</sub>	I <sub>8</sub>	
□ ۱		۱	۳	۱	۴	۱	۷	۱	۰.۳۳
□ ۲	۰.۳۳		۱	۰.۵	۲	۰.۲۵	۱	۰.۳۳	۰.۲
□ ۳	۱	۲		۱	۸	۰.۵	۰.۱	۰.۳۳	۴
□ ۴ = رزمی	۰.۲۵	۰.۵	۰.۱۲		۱	۰.۳۳	۱	۰.۱۴	۰.۱۴
□ ۵	۱	۴	۲	۳		۱	۸	۱	۱
□ ۶	۰.۱۴	۱	۱	۱	۰.۱۲		۱	۰.۵	۰.۳۳
□ ۷	۱	۳	۳	۷	۱		۲	۱	۰.۵
□ ۸	۳	۵	۰.۲۵	۷	۱	۳		۲	۱

	I <sub>1</sub>	I <sub>2</sub>	I <sub>3</sub>	I <sub>4</sub>	I <sub>5</sub>	I <sub>6</sub>	I <sub>7</sub>	I <sub>8</sub>	
□ ۱		۱	۱	۶	۱	۵	۱	۱	
□ ۲	۱		۳	۷	۳	۵	۲	۲	
□ ۳	۱	۰.۳۳		۲	۳	۳	۱	۱	
□ ۴ = پیش رزمی	۰.۱۷	۰.۱۴	۰.۵		۱	۰.۳۳	۰.۳۳	۰.۱۴	۰.۱۴
□ ۵	۱	۰.۳۳	۰.۳۳	۳		۲	۰.۵	۱	
□ ۶	۰.۲	۰.۲	۰.۳۳	۳	۰.۵		۱	۰.۵	۱
□ ۷	۱	۰.۵	۱	۷	۲	۲		۱	۳
□ ۸	۱	۰.۵	۱	۷	۱	۱	۰.۳۳		۱

	I <sub>1</sub>	I <sub>2</sub>	I <sub>3</sub>	I <sub>4</sub>	I <sub>5</sub>	I <sub>6</sub>	I <sub>7</sub>	I <sub>8</sub>	
□ ۱		۱	۱	۷	۱	۵	۱	۱	
□ ۲	۱		۳	۳	۳	۵	۲	۲	
□ ۳	۱	۰.۳۳		۲	۳	۳	۱	۱	
□ ۴ = رزمی خ پیش	۰.۱۴	۰.۳۳	۰.۵		۱	۱	۳	۰.۵	۰.۱۴
□ ۵	۱	۰.۳۳	۰.۳۳	۱		۴	۰.۵	۱	
□ ۶	۰.۲	۰.۲	۰.۳۳	۰.۳۳	۰.۲۵		۱	۰.۵	۱
□ ۷	۱	۰.۵	۱	۲	۲	۲		۱	۵
□ ۸	۱	۰.۵	۱	۷	۱	۱	۰.۲		۱

در این بررسی روش میانگین هندسی با دقت بیشتری مورد استفاده قرار می‌گیرد. در این روش، برای محاسبه ضریب اهمیت معیارها، ابتدا میانگین هندسی سطرهای ماتریس معیار را

به دست می‌آوریم و آن‌ها را نرمال می‌کنیم در ادامه، وزن هرکدام از معیارها را نسبت به معیارهای دیگر را به دست می‌آوریم (جدول ۱). این محاسبات طی ۲ گام صورت می‌پذیرد:

محاسبه بردار مجموع وزنی: ماتریس مقایسه زوجی را در بردار ویژه ضرب و بردار جدیدی را که به این طریق به دست می‌آید بردار مجموع وزنی نامیده می‌شود.

جدول ۲: مجموع ستون ماتریس

معیارهای رزمی	I <sub>1</sub>	I <sub>2</sub>	I <sub>3</sub>	I <sub>4</sub>	I <sub>5</sub>	I <sub>6</sub>	I <sub>7</sub>	I <sub>8</sub>
I <sub>1</sub>	۱	۳	۱	۴	۱	۷	۱	۰/۳۳
I <sub>2</sub>	۰/۳۳	۱	۰/۵	۲	۰/۲۵	۱	۰/۳۳	۰/۲
I <sub>3</sub>	۱	۲	۱	۸	۰/۵	۱	۰/۳۳	۴
I <sub>4</sub>	۰/۲۵	۰/۵	۰/۱۲	۱	۰/۳۳	۱	۰/۱۴	۰/۱۴
I <sub>5</sub>	۱	۴	۲	۳	۱	۸	۱	۱
I <sub>6</sub>	۰/۱۴	۱	۱	۱	۰/۱۲	۱	۰/۵	۰/۳۳
I <sub>7</sub>	۱	۳	۳	۷	۱	۲	۱	۰/۵
I <sub>8</sub>	۳	۵	۰/۲۵	۷	۱	۳	۲	۱
$\sum I_1, \dots, I_8$	۷/۷۲	۱۹/۵	۸/۸۷	۳۳	۵/۲	۲۴	۶/۳	۷/۵
معیارهای پیش رزمی	I <sub>1</sub>	I <sub>2</sub>	I <sub>3</sub>	I <sub>4</sub>	I <sub>5</sub>	I <sub>6</sub>	I <sub>7</sub>	I <sub>8</sub>
I <sub>1</sub>	۱	۱	۱	۶	۱	۵	۱	۱
I <sub>2</sub>	۱	۱	۳	۷	۳	۵	۲	۲
I <sub>3</sub>	۱	۰/۳۳	۱	۲	۳	۳	۱	۱
I <sub>4</sub>	۰/۱۷	۰/۱۴	۰/۵	۱	۰/۳۳	۰/۳۳	۰/۱۴	۰/۱۴
I <sub>5</sub>	۱	۰/۳۳	۰/۳۳	۳	۱	۲	۰/۵	۱
I <sub>6</sub>	۰/۲	۰/۲	۰/۳۳	۳	۰/۵	۱	۰/۵	۱
I <sub>7</sub>	۱	۰/۵	۱	۷	۲	۲	۱	۳
I <sub>8</sub>	۱	۰/۵	۱	۷	۱	۱	۰/۳۳	۱
$\sum I_1, \dots, I_8$	۶/۳۷	۴	۸/۱۶	۳۶	۱۱/۸۳	۱۹/۳۳	۶/۴۷	۱۰/۱۴
معیارهای پیش خ رزمی	I <sub>1</sub>	I <sub>2</sub>	I <sub>3</sub>	I <sub>4</sub>	I <sub>5</sub>	I <sub>6</sub>	I <sub>7</sub>	I <sub>8</sub>

کاربست نظریه گاردنر در بهبود تعیین رشته دانشجویان دانشگاه افسری امام علی (ع) ۱۹/

I <sub>۱</sub>	۱	۱	۱	۷	۱	۵	۱	۱
I <sub>۲</sub>	۱	۱	۳	۳	۳	۵	۲	۲
I <sub>۳</sub>	۱	۰/۳۳	۱	۲	۳	۳	۱	۱
I <sub>۴</sub>	۰/۱۴	۰/۳۳	۰/۵	۱	۱	۳	۰/۵	۰/۱۴
I <sub>۵</sub>	۱	۰/۳۳	۰/۳۳	۱	۱	۴	۰/۵	۱
I <sub>۶</sub>	۰/۲	۰/۲	۰/۳۳	۰/۳۳	۰/۲۵	۱	۰/۵	۱
I <sub>۷</sub>	۱	۰/۵	۱	۲	۲	۲	۱	۵
I <sub>۸</sub>	۱	۰/۵	۱	۷	۱	۱	۰/۲	۱
$\sum I_1, \dots, I_8$	۶/۳۴	۴/۱۹	۸/۱۶	۲۳/۳۳	۱۲/۲۵	۲۴	۶/۷	۱۲/۱۴

جدول ۲: ماتریس مقایسه زوجی (مقادیر هر سلول بر مجموع ستون ماتریس)

اولویت	وزن معیار $\frac{\sum I_1, \dots, I_8}{n}$	I <sub>۱</sub>	I <sub>۲</sub>	I <sub>۳</sub>	I <sub>۴</sub>	I <sub>۵</sub>	I <sub>۶</sub>	I <sub>۷</sub>	I <sub>۸</sub>
پنجم	۰/۱۵۱	۰/۱۳	۰/۱۵	۰/۱۱	۰/۱۲	۰/۱۹	۰/۲۹	۰/۱۶	۰/۰۴
هفتم	۰/۰۴۷	۰/۰۴	۰/۰۵	۰/۰۶	۰/۰۶	۰/۰۵	۰/۰۴	۰/۰۵	۰/۰۳
چهارم	۰/۱۶۴	۰/۱۳	۰/۱۰	۰/۱۱	۰/۲۴	۰/۱۰	۰/۰۴	۰/۰۵	۰/۵۳
هشتم	۰/۰۳۱	۰/۰۳	۰/۰۳	۰/۰۱	۰/۰۳	۰/۰۶	۰/۰۴	۰/۰۲	۰/۰۲
دوم	۰/۱۸۴	۰/۱۳	۰/۲۱	۰/۲۳	۰/۰۹	۰/۱۹	۰/۳۳	۰/۱۶	۰/۱۳
ششم	۰/۰۵۰	۰/۰۲	۰/۰۵	۰/۱۱	۰/۰۳	۰/۰۲	۰/۰۴	۰/۰۸	۰/۰۴
سوم	۰/۱۶۷	۰/۱۳	۰/۱۵	۰/۳۴	۰/۲۱	۰/۱۹	۰/۰۸	۰/۱۶	۰/۰۷
اول	۰/۲۰۷	۰/۳۹	۰/۲۶	۰/۰۳	۰/۲۱	۰/۱۹	۰/۱۳	۰/۳۲	۰/۱۳
اولویت	وزن معیار $\frac{\sum I_1, \dots, I_8}{n}$	I <sub>۱</sub>	I <sub>۲</sub>	I <sub>۳</sub>	I <sub>۴</sub>	I <sub>۵</sub>	I <sub>۶</sub>	I <sub>۷</sub>	I <sub>۸</sub>
سوم	۰/۱۶۲	۰/۱۶	۰/۲۵	۰/۱۲	۰/۱۷	۰/۰۸	۰/۲۶	۰/۱۵	۰/۱۰
اول	۰/۲۴۸	۰/۱۶	۰/۲۵	۰/۳۷	۰/۱۹	۰/۲۵	۰/۲۶	۰/۳۱	۰/۲۰

۲۰ / فصلنامه مدیریت نظامی، سال بیست و چهارم، شماره ۱، بهار ۱۴۰۳

چهارم	۰/۱۳۵	۰/۱۰	۰/۱۵	۰/۱۶	۰/۲۵	۰/۰۶	۰/۱۲	۰/۰۸	۰/۱۶	فضایی
هشتم	۰/۰۲۹	۰/۰۱	۰/۰۲	۰/۰۲	۰/۰۳	۰/۰۳	۰/۰۶	۰/۰۴	۰/۰۳	موسیقیایی
ششم	۰/۰۹۱	۰/۱۰	۰/۰۸	۰/۱۰	۰/۰۸	۰/۰۸	۰/۰۴	۰/۰۸	۰/۱۶	بدنی جنبشی
هفتم	۰/۰۵۹	۰/۱۰	۰/۰۸	۰/۰۵	۰/۰۴	۰/۰۸	۰/۰۴	۰/۰۵	۰/۰۳	درون فردی
دوم	۰/۱۶۵	۰/۳۰	۰/۱۵	۰/۱۰	۰/۱۷	۰/۱۹	۰/۱۲	۰/۱۳	۰/۱۶	میان فردی
پنجم	۰/۱۱۱	۰/۱۰	۰/۰۵	۰/۰۵	۰/۰۸	۰/۱۹	۰/۱۲	۰/۱۳	۰/۱۶	طبیعت گرایانه
اولویت	وزن معیار $\frac{\sum I_1, \dots, I_5}{n}$	I۸	I۷	I۶	I۵	I۴	I۳	I۲	I۱	پیش خ رزمی
دوم	۰/۱۷	۰/۰۸	۰/۱۵	۰/۲۱	۰/۰۸	۰/۳۰	۰/۱۲	۰/۲۴	۰/۱۶	کلامی
اول	۰/۲۳	۰/۱۶	۰/۳۰	۰/۲۱	۰/۲۴	۰/۱۳	۰/۳۷	۰/۲۴	۰/۱۶	ریاضی
چهارم	۰/۱۳	۰/۰۸	۰/۱۵	۰/۱۳	۰/۲۴	۰/۰۹	۰/۱۲	۰/۰۸	۰/۱۶	فضایی
هفتم	۰/۰۶	۰/۰۱	۰/۰۷	۰/۱۳	۰/۰۸	۰/۰۴	۰/۰۶	۰/۰۸	۰/۰۲	موسیقیایی
ششم	۰/۰۹	۰/۰۸	۰/۰۷	۰/۱۷	۰/۰۸	۰/۰۴	۰/۰۴	۰/۰۸	۰/۱۶	بدنی جنبشی
هشتم	۰/۰۴	۰/۰۸	۰/۰۷	۰/۰۴	۰/۰۲	۰/۰۱	۰/۰۴	۰/۰۵	۰/۰۳	درون فردی
سوم	۰/۱۶	۰/۴۱	۰/۱۵	۰/۰۸	۰/۱۶	۰/۰۹	۰/۱۲	۰/۱۲	۰/۱۶	میان فردی
پنجم	۰/۱۲	۰/۰۸	۰/۰۳	۰/۰۴	۰/۰۸	۰/۳۰	۰/۱۲	۰/۱۲	۰/۱۶	طبیعت گرایانه

محاسبه نرخ ناسازگاری (IR) برای رسته های رزمی

این نرخ به منظور سازگاری ارتباط منطقی بین معیارهای رسته های رزمی حاصل از تقاطع ماتریس انجام پذیرفت.

$$\begin{matrix} I_1 \\ I_2 \\ I_3 \\ I_4 \\ I_5 \\ I_6 \\ I_7 \\ I_8 \end{matrix} = \begin{matrix} I_4 \\ I_4 \\ I_4 \\ I_4 \\ I_4 \\ I_4 \\ I_4 \\ I_4 \end{matrix} \begin{bmatrix} 1 & 3 & 1 & 4 & 1 & 7 & 1 & 0.33 \\ 0.33 & 1 & 0.5 & 2 & 0.25 & 1 & 0.33 & 0.2 \\ 1 & 2 & 1 & 8 & 0.5 & 0.1 & 0.33 & 4 \\ 0.25 & 0.5 & 0.12 & 1 & 0.33 & 1 & 0.14 & 0.14 \\ 1 & 4 & 2 & 3 & 1 & 8 & 1 & 1 \\ 0.14 & 1 & 1 & 1 & 0.12 & 1 & 0.5 & 0.33 \\ 1 & 2 & 2 & 7 & 1 & 2 & 1 & 0.5 \\ 3 & 5 & 0.25 & 7 & 1 & 3 & 2 & 1 \end{bmatrix} \times \begin{bmatrix} 0.151 \\ 0.047 \\ 0.164 \\ 0.031 \\ 0.184 \\ 0.050 \\ 0.167 \\ 0.207 \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} 7.289 \\ 3.403 \\ 7.620 \\ 0.988 \\ 13.597 \\ 6.426 \\ 13.373 \\ 3.206 \end{bmatrix}$$

$$\text{بردار سازگاری} = \begin{bmatrix} ۷.۲۸۹ \\ ۳.۴۰۳ \\ ۷.۶۲۰ \\ ۰.۹۸۸ \\ ۱۳.۵۹۷ \\ ۶.۴۲۶ \\ ۱۳.۳۷۳ \\ ۳.۳۰۶ \end{bmatrix} \div \begin{bmatrix} ۰.۱۵۱ \\ ۰.۰۴۷ \\ ۰.۱۶۴ \\ ۰.۰۳۱ \\ ۰.۱۸۴ \\ ۰.۰۵۰ \\ ۰.۱۶۷ \\ ۰.۲۰۷ \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} ۴۸.۴۳۲ \\ ۷۱.۶۸۲ \\ ۴۶.۵۰۷ \\ ۳۱.۸۷۷ \\ ۷۴.۰۶۲ \\ ۱۲۸.۳۴۶ \\ ۱۱۶.۱۱۵ \\ ۱۵.۹۹۵ \end{bmatrix}$$

$$\lambda_{max} = \frac{۴۸.۴۳۲+۷۱.۶۸۲+۴۶.۵۰۷+۳۱.۸۷۷+۷۴.۰۶۲+۱۲۸.۳۴۶+۱۱۶.۱۱۵+۱۵.۹۹۵}{۸} = ۸.۳۲۸$$

محاسبه شاخص ناسازگاری (II):

$$II = \frac{\lambda_{max} - n}{n - 1} = \frac{۸.۳۲۸ - ۸}{۷} = ۰.۰۴۶۹$$

$$IR = \frac{II}{IRI} = \frac{۰.۰۴۶۹}{۱.۴۱} = ۰.۰۳۳۲$$

میزان قابل قبولی ناسازگاری یک ماتریس برای تصمیم‌گیرنده برابر نظر ساعتی عدد ۰,۱ حد قابل قبول ارائه می‌دهد و معتقد است چنانچه میزان ناسازگاری سیستم بیشتر از ۰,۱ باشد، بهتر است در قضاوت‌ها تجدیدنظر کنیم بر اساس فرمول محاسبه نرخ ناسازگاری ماتریس معیارها از تقاطع ماتریس اولویت هوش‌های گاردنر برای رسته‌های رزمی برابر ۰,۰۳۳ به دست می‌آید که بسیار کمتر از ۰,۱ است. از این رو اولویت‌های به دست آمده از این ماتریس وزن مناسب و قابل قبولی دارند.

### محاسبه نرخ ناسازگاری (IR) برای رسته‌های پشتیبانی رزمی

این نرخ به منظور سازگاری ارتباط منطقی بین معیارهای رسته‌های پشتیبانی رزمی حاصل از تقاطع ماتریس انجام پذیرفت.

$$\begin{matrix} I_1 \\ I_2 \\ I_3 \\ I_4 \\ I_5 \\ I_6 \\ I_7 \\ I_8 \end{matrix} \text{ رزمی پش} = \begin{bmatrix} ۱ & ۱ & ۱ & ۶ & ۱ & 5 & 1 & 1 \\ 1 & 1 & 3 & 7 & 3 & 5 & 2 & 2 \\ 1 & 0.33 & 1 & 2 & 3 & 3 & 1 & 1 \\ 0.17 & 0.14 & 0.5 & 1 & 0.33 & 0.33 & 0.14 & 0.14 \\ ۱ & ۰.۳۳ & ۰.۳۳ & ۳ & ۱ & 2 & 0.5 & 1 \\ ۰.۲ & ۰.۲ & ۰.۳۳ & ۳ & ۰.۵ & 1 & 0.5 & 1 \\ ۱ & ۰.۵ & ۱ & ۷ & 2 & 2 & 1 & 3 \\ 1 & 0.5 & 1 & 7 & 1 & 1 & 0.33 & ۱ \end{bmatrix} \times \begin{bmatrix} ۰.۱۶۲ \\ ۰.۲۴۸ \\ ۰.۱۳۵ \\ 0.029 \\ 0.091 \\ 0.059 \\ 0.165 \\ ۰.۱۱۱ \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} ۸.۶۵۷ \\ ۳۳.۹۶۵ \\ ۸.۴۳۸ \\ 3.885 \\ 3.179 \\ 2.912 \\ 8.696 \\ ۸.۲۱۴ \end{bmatrix}$$

$$\text{بردار سازگاری} = \begin{bmatrix} ۸.۶۵۷ \\ ۲۳.۹۶۵ \\ ۸.۴۳۸ \\ ۳.۸۸۵ \\ ۳.۱۷۹ \\ ۲.۹۱۲ \\ ۸.۶۹۶ \\ ۸.۲۱۴ \end{bmatrix} \div \begin{bmatrix} ۰.۱۶۲ \\ ۰.۲۴۸ \\ ۰.۱۳۵ \\ ۰.۰۲۹ \\ ۰.۰۹۱ \\ ۰.۰۵۹ \\ ۰.۱۶۵ \\ ۰.۱۱۱ \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} ۵۳.۵۸۳ \\ ۹۶.۴۵۳ \\ ۶۲.۵۳۲ \\ ۱۳۴.۴۴۲ \\ ۳۴.۹۷۰ \\ ۴۹.۰۴۰ \\ ۵۲.۶۲۷ \\ ۷۴.۲۶۱ \end{bmatrix}$$

$$\lambda_{max} = \frac{۵۳.۵۸۳ + ۹۶.۴۵۳ + ۶۲.۵۳۲ + ۱۳۴.۴۴۲ + ۳۴.۹۷۰ + ۴۹.۰۴۰ + ۵۲.۶۲۷ + ۷۴.۲۶۱}{۸} = ۸.۷۱۷$$

محاسبه شاخص ناسازگاری (II):

$$II = \frac{\lambda_{max} - n}{n - 1} = \frac{۸.۷۱۷ - ۸}{۷} = ۰.۱۰۲۴$$

$$IR = \frac{II}{IRI} = \frac{۰.۱۰۲۴}{۱.۴۱} = ۰.۰۷۳$$

بر اساس فرمول محاسبه نرخ ناسازگاری ماتریس معیارها از تقاطع ماتریس اولویت هوش‌های گاردنر برای رسته‌های پشتیبانی رزمی برابر ۰,۰۷۳ به دست می‌آید که بسیار کمتر از ۰,۱ است. از این رو اولویت‌های به دست آمده از این ماتریس وزن مناسب و قابل قبولی دارند.

محاسبه نرخ ناسازگاری (IR) برای رسته‌های پشتیبانی خدمات رزمی

این نرخ به منظور سازگاری ارتباط منطقی بین معیارهای رسته‌های پشتیبانی خدمات رزمی حاصل از تقاطع ماتریس انجام پذیرفت.

$$\begin{matrix} I_1 \\ I_2 \\ I_3 \\ I_4 = \text{پس خ رزمی} \\ I_5 \\ I_6 \\ I_7 \\ I_8 \end{matrix} \begin{bmatrix} ۱ & ۱ & ۱ & ۷ & ۱ & 5 & 1 & 1 \\ 1 & 1 & 3 & 3 & 3 & 5 & 2 & 2 \\ 1 & 0.33 & 1 & 2 & 3 & 3 & 1 & 1 \\ 0.14 & 0.33 & 0.5 & 1 & 1 & 3 & 0.5 & 0.14 \\ ۱ & ۰.۳۳ & ۰.۳۳ & ۱ & ۱ & 4 & 0.5 & 1 \\ ۰.۲ & ۰.۲ & ۰.۳۳ & ۰.۳۳ & ۰.۲۵ & 1 & 0.5 & 1 \\ ۱ & ۰.۵ & ۱ & ۲ & 2 & 2 & 1 & 5 \\ 1 & 0.5 & 1 & 7 & 1 & 1 & 0.2 & ۱ \end{bmatrix} \times \begin{bmatrix} ۰.۱۶۸ \\ ۰.۲۲۶ \\ ۰.۱۳۱ \\ 0.062 \\ 0.091 \\ 0.044 \\ 0.162 \\ ۰.۱۱۷ \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} ۹.۰۶۵ \\ ۲۴.۵۶۸ \\ ۸.۶۹۶ \\ 4.304 \\ 3.292 \\ 2.887 \\ 9.067 \\ ۸.۶۴۶ \end{bmatrix}$$

$$\text{بردار سازگاری} = \begin{bmatrix} ۹۰.۶۵ \\ ۲۴.۵۶۸ \\ ۸.۶۹۶ \\ ۴.۳۰۴ \\ ۳.۲۹۲ \\ ۲.۸۸۷ \\ ۹۰.۶۷ \\ ۸.۶۴۶ \end{bmatrix} \div \begin{bmatrix} ۰.۱۶۸ \\ ۰.۲۲۶ \\ ۰.۱۳۱ \\ ۰.۰۶۲ \\ ۰.۰۹۱ \\ ۰.۰۴۴ \\ ۰.۱۶۲ \\ ۰.۱۱۷ \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} ۵۴۰.۹۷ \\ ۱۰۸.۶۴۲ \\ ۶۶.۴۸۷ \\ ۶۹.۱۶۵ \\ ۳۶.۳۲۶ \\ ۶۵.۴۳۹ \\ ۵۶.۰۹۶ \\ ۷۳.۹۶۵ \end{bmatrix}$$

$$\lambda_{max} = \frac{۵۴۰.۹۷ + ۱۰۸.۶۴۲ + ۶۶.۴۸۷ + ۶۹.۱۶۵ + ۳۶.۳۲۶ + ۶۵.۴۳۹ + ۵۶.۰۹۶ + ۷۳.۹۶۵}{۸} = ۸.۲۸۵$$

محاسبه شاخص ناسازگاری (II):

$$II = \frac{\lambda_{max} - n}{n - 1} = \frac{۸.۲۸۵ - ۸}{۷} = ۰.۰۴۱$$

$$IR = \frac{II}{IRI} = \frac{۰.۰۴۱}{۱.۴۱} = ۰.۰۲۹$$

بر اساس فرمول محاسبه نرخ ناسازگاری ماتریس معیارها از تقاطع ماتریس اولویت هوش‌های گاردنر برای رشته‌های پشتیبانی خدمات رزمی برابر ۰,۰۲۹ به دست می‌آید که کمتر از ۰,۱ است. از این رو اولویت‌های به دست آمده از این ماتریس وزن مناسب و قابل قبولی دارند.

### نتیجه‌گیری

در این مطالعه خبرگان حوزه تعیین رشته دانشجویان شناسایی و طی ۲ جلسه نشست تخصصی با تشکیل ماتریس تقاطعی برای رشته‌های رزمی، پشتیبانی رزمی و پشتیبانی خدمات رزمی با معیار هوش‌های ۸ گانه گاردنر اولویت هر هوش برای هر رشته در دانشجویان تبیین گردید.

یافته‌های پژوهشی نشان داد برای رشته‌های رزمی اولویت هوش‌های ۸ گانه گاردنر به ترتیب: ۱. طبیعت گرایانه ۲. بدنی - جنبشی ۳. میان فردی ۴. فضایی ۵. کلامی ۶. درون فردی ۷. ریاضی ۸. موسیقایی می‌باشند.

یافته‌های پژوهشی برای رشته‌های پشتیبانی رزمی اولویت هوش‌های ۸ گانه گاردنر به ترتیب: ۱. ریاضی ۲. میان فردی ۳. کلامی ۴. فضایی ۵. طبیعت گرایانه ۶. بدنی - جنبشی ۷.

درون فردی ۸. موسیقیایی می‌باشند.

یافته‌های پژوهشی برای رسته‌های پشتیبانی رزمی اولویت هوش‌های ۸ گانه گاردنر به ترتیب: ۱. ریاضی ۲. کلامی ۳. میان فردی ۴. فضایی ۵. طبیعت گرایانه ۶. بدنی - جنبشی ۷. موسیقیایی ۸. درون فردی می‌باشند.

با مقایسه پیشینه با نتایج این تحقیق، نصری و همکاران (۱۴۰۰) به بررسی توانایی‌های حرکتی جسمانی جهت تعیین رسته دانشجویان دانشگاه‌های آجا و لنگری (۱۳۹۴)، به بررسی ویژگی‌های شخصیتی هیجان طلب دانشجویان دانشگاه افسری امام علی (ع) در گرایش آنان به انتخاب رسته‌های رزمی، پشتیبانی رزمی و پشتیبانی خدمات رزمی پرداخته‌اند که معیارهای هوشی برابر نظر گاردنر در آن‌ها لحاظ نشده و در سایر تحقیقات ضمن اینکه محیط نظامی مورد بررسی قرار نگرفته، نظریه گاردنر نیز در تعیین شغل، سطح یادگیری، رشته و پیشرفت تحصیلی در مدارس مورد بررسی بوده‌اند که نوآوری و کاربردی بودن نتایج این تحقیق برای مشهود است. نتایج پژوهش حاضر به عنوان یکی از عوامل در فرایند تعیین رسته دانشجویان دانشگاه افسری امام علی (ع) ارتش جمهوری اسلامی ایران کاربرد داشته و در جهت تصمیم‌گیری دقیق‌تر برای تصمیم‌سازان و تصمیم‌گیران و بهبود در فرایند تعیین رسته انجام شده و پیشنهادهای زیر ارائه می‌گردد:

دانشجویان قبل از تعیین رسته توسط روان شناس آزمون هوش گاردنر از آنها اخذ گردد و در اختیار تصمیم‌گیران این حوزه جهت تسهیل و افزایش دقت در تعیین رسته دانشجویان قرار بگیرد.

ماکروی توسط برنامه نویسان تهیه و با وارد کردن نمرات هوش‌های ۸ گانه برای هر نفر اولویت رسته را برای تصمیم‌گیران مشخص نماید.

با اجرایی شدن نتایج این تحقیق بازخورد آن پس از وارد شدن این دانشجویان به یگان‌ها در مقایسه با سایر دوره‌ها اخذ گردد.

علاوه بر کتب آشنایی با رسته‌ها، کتابی با عنوان فرایند تعیین رسته دانشجویان تألیف و در ریشه برنامه‌های آموزشی دانشگاه قرار گیرد.

- اسحاق نیا، مهرناز. سیف، علی اکبر. (۱۳۸۵). میزان هماهنگی بین رشته های تحصیلی و هوش های چندگانه و تأثیر این هماهنگی بر نگرش نسبت به رشته های تحصیلی. *فصلنامه روان شناسی تربیتی*. ۲(۶)، ۵۱-۶۴.
- آرمسترانگ، توماس. (۱۳۹۹). هوش های چندگانه. ترجمه مهشید صفری. تهران. انتشارات مدرسه.
- جمعی از گردآوردندگان. (۱۳۹۷). آشنایی با رشته های آجا، انتشارات مرکز آموزش پشتیبانی نزا، ص ۱۲۴.
- حسین پور، مهدی. کریمی، حسین. بخشیم، میلاد، خدایی، عطیه. (۱۳۹۹). بررسی تأثیر هوش چندگانه بر عملکرد فردی کارآفرینان بر تر. *فصلنامه علمی کارافن*. ۱۷(۳)، ۱۱۳-۱۲۶.
- خوشدل امامی، محسن؛ خادم حسین، احمد؛ لطیفی، محمد. (۱۳۹۲). بررسی راهکارهای مناسب برای جذب نیروی انسانی کیفی در ارتش جمهوری اسلامی ایران. تهران. *فصلنامه علوم و فنون نظامی*. ۹(۲۶)، ۱۱۷-۱۴۴.
- رحیمی پردنجانی، سعید؛ غباری بناب، باقر؛ محسن، شکوهی یکتا. (۱۳۹۴). آموزش مبتنی بر نظریه هوش های چندگانه گاردنر و تأثیر آن بر خودکارآمدی شغلی دانش آموزان ناشنوای هنرستانی شهر اصفهان. *فصلنامه مشاوره شغلی و سازمانی*. ۷(۲۵)، ۵۸-۸۰.
- رضائی، اکبر؛ مصرآبادی، جواد؛ محمدزاده، علی. (۱۳۹۱). رابطه بین هوش های چندگانه و ویژگی های شخصیتی با رویکردهای یادگیری راهبردی. سطحی و عمقی دانشجویان. تهران. *فصلنامه علوم تربیتی*. ۵(۱۷)، ۷۵-۹۴.
- رضایی نسب، رویا؛ صحرایی نژاد، نسیم؛ قراگوزلو، علیرضا؛ و موسوی فاطمی، حسین. (۱۴۰۰). کاربست رویکرد پرورش هوش طبیعت گرایانه در طراحی پارک کودک. پایداری، توسعه و محیط زیست، ۲(۲)، ۲۱-۳۴.
- شهابی کاسب، محمدرضا؛ چشمی، استیری؛ زهرا؛ و محمدی، رسول. (۱۳۹۶). طراحی، ساخت و بررسی ویژگی های روان سنجی پرسشنامه هوش چندگانه برای ورزشکاران رشته هندبال. *روان شناسی*. ۸۴(۲۱)، ۴۴۴-۴۶۳.
- طاهرلو، ثریا؛ فضل زاده، علیرضا؛ صنوبر، ناصر؛ فاریابی، محمد. (۱۳۹۶). تأثیر تناسب شخص - شغل بر تمایل به ترک خدمت و بهبود کیفیت شغلی با تأکید بر نقش دل بستگی شغلی: شواهدی از صنعت کارگزاری. *مجله علمی مدیریت فرهنگ سازمانی*. ۱۵(۲)، ۲۴۹-۲۶۹.

- قرهی، محسن. (۱۳۹۱). عدم گرایش فارغ‌التحصیلان دانشگاه افسری امام علی (ع) به انتخاب رشته‌های رزمی. پایان‌نامه کارشناسی ارشد. استاد راهنما امیر سرتیپ دوم بازنشسته قاسم راشدی. تهران. دانشگاه فرماندهی و ستاد آجا.
- کاظمی، محمد. (۱۳۹۲). فرهنگ واژه‌های نظامی. تهران. انتشارات ارتش جمهوری اسلامی ایران.
- لنگری، علی. (۱۳۹۴). پیش‌بینی تأثیر ویژگی‌های شخصیتی هیجان‌طلب دانشجویان دانشگاه افسری امام علی (ع) در گرایش آنان به انتخاب رشته‌های رزمی. پشتیبانی رزمی و پشتیبانی خدمات رزمی. پایان‌نامه کارشناسی ارشد. استاد راهنما سرهنگ ستاد دکتر علی وحیدی. دانشگاه فرماندهی و ستاد آجا.
- مصطفوی، نفیسه. (۱۴۰۲). نقدی تحلیلی بر نظریه هوش چندگانه گاردنر، اولین کنفرانس بین‌المللی روان‌شناسی، علوم اجتماعی، علوم تربیتی و فلسفه، بابل.
- مصباح، علی؛ باقری داد وکلایی، محمد؛ و حریری مهربانی، مهدیه. (۱۴۰۱). بازتاب نظریه هوش چندگانه گاردنر در محتوای کتاب علوم پایه ششم دبستان. کنفرانس بین‌المللی روان‌شناسی، علوم تربیتی و سبک زندگی.
- نصری، فرامرز؛ گودرزی، ابوالفضل؛ ساکی، رضا. (۱۴۰۰). الگوی استاندارد آزمون توانایی‌های حرکتی جسمانی جهت تعیین رشته دانشجویان دانشگاه‌های آجا (مورد مطالعه: دانشگاه علوم دریایی امام خمینی (ره)). *مطالعات علوم مدیریت دریایی*، ۲(۱)، ۱۱۱-۱۳۰.
- نیکخواه، سپیده. (۱۴۰۰). اولویت‌بندی هوش چندگانه بر اساس انواع شغل. *مجله پیشرفت‌های نوین در مدیریت آموزشی*. شماره ۲.
- هاشمی، ویدا؛ بهرامی، هادی؛ کریمی، یوسف. (۱۳۸۵). بررسی رابطه هوش هشتگانه گاردنر با انتخاب رشته تحصیلی و پیشرفت تحصیلی دانش‌آموزان. *مجله روان‌شناسی*، ۱۰(۳) (پیاپی ۳۹)، ۲۷۵-۲۸۷.
- Murgor, T. K. (۲۰۱۳). Relationship between Technical and Vocational Acquired Skills and Skills Required in Job Market; Evidence from TVET Institutions, Uasin Gishu County, Kenya. *Journal of Education and Practice*, ۴(۱۹), ۷۷-۸۳.
- Qutab, L., Raza, A., Tabbassum, R., & Zareen, S. J. (۲۰۲۴). An Investigation to Study the Relationship of Multiple Intelligence and Students' Learning Styles. Pakistan. *Journal of Humanities and Social Sciences*, ۱۲(۱), ۱۷۸-۱۸۷.
- Tajari, Tayyeb, & Bayani, Marzieh. (۲۰۱۹). Designing a Curriculum Model For Teaching Experimental Science of Primary School Based on Gardner's

کاربست نظریه گاردنر در بهبود تعیین رشته دانشجویان دانشگاه افسری امام علی (ع) ۲۷/

---

Multiple Intelligence Theory. *RESEARCH IN ELEMENTARY EDUCATION*,  
۱(۱), ۳۹-۵۰. SID. <https://sid.ir/paper/۳۷۶۷۹۶/en>